

Wissenschaftliches Informationsbulletin

Научно- информационный бюллетень

Международная ассоциация исследователей
истории и культуры российских немцев

Institut für Deutschland- und Osteuropaforschung
(Göttingen, Deutschland)

Wissenschaftliche Kommission für die Deutschen in
Rußland und in der GUS (Göttingen, Deutschland)

Международный союз немецкой культуры (IVDK)

4/1997

Октябрь — декабрь

Москва

УДК 39
ББК 63.5
НЗ4

Издание осуществляется при поддержке Министерства иностранных дел Германии
Gefördert durch das Auswärtige Amt der Bundesrepublik Deutschland

Под редакцией доц., к.и.н. КР. Плева, доц., к.и.н. Т.Н. Черновой
Отв. составитель Т.Н. Чернова

Издательство «ГОТИКА»

Корректор Л.Р. Богданова
Компьютерная верстка Д. Савин

Уважаемые коллеги!

Редколлегия Научно-информационного бюллетеня обращается к Вам с просьбой о поддержке в дополнении к текущей библиографии. Ждем от Вас публикации в следующих номерах бюллетеня следующую информацию:

— о защите с 1993 г. дипломных работ по тематике: **«Российские немцы: история, культура, этнография, источниковедение, лингвистические и полевые исследования»** и т.п.

Оформление: Ф.И.О. защитившего дипломную работу, тема, место и год защиты, количество страниц. Следует также указать данные о научном руководителе, кафедре, ВУЗе.

Информацию направлять по адресу:
103370, Москва, ул. Бойцовая, 14—6—37

Редколлегия

ISBN5-7834-0005-X

© Международной союз немецкой культуры (МСНК), 1997

© Издательство «Готика», 1997

СОДЕРЖАНИЕ

Поздравления с Новым 1998 годом читателям.....	2
I. ИНФОРМАЦИЯ О СОСТОЯВШИХСЯ КОНФЕРЕНЦИЯХ, СЕМИНАРАХ	4
Международная научная конференция «Миграционные процессы среди российских немцев: исторический аспект», г. Анапа.....	4
«Кавказские немцы» — первая международная научная конференция в Азербайджане, гг. Баку — Гянджа.....	7
О международной научно-практической конференции «Украина — Германия. Экономическое и интеллектуальное сотрудничество. XIX—XX вв.», г. Днепропетровск, Украина.....	11
История немцев Центральной Азии — Международная научная конференция, г. Алматы, Казахстан.....	13
Проблемы взаимодействия национальных культур — научная конференция в Сарепте, г. Волгоград.....	18
О международной научной конференции «Немецкий язык ' как иностранный на Дальнем Востоке», г. Хабаровск.....	19
О VI рабочем семинаре по созданию энциклопедии российских немцев, Москва.....	20
II. О ПРЕДСТОЯЩИХ НАУЧНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ, СЕМИНАРАХ	21
III. ИНФОРМАЦИЯ О ФОНДАХ АРХИВОВ, СОДЕРЖАЩИХ ДОКУМЕНТЫ О РОССИЙСКИХ НЕМЦАХ	23^
200-летие Военно-ученого архива, Москва.....	23
Документы Тобольского филиала ГАТО по истории немецкого сельского населения Сибири конца XIX — начала XX вв.....	24
Сведения о российских немцах в фондах политического архива МИДа Германии.....	26
IV. БИБЛИОГРАФИЯ: РЕЦЕНЗИИ, АННОТАЦИИ	28^
В. Кригер. Рецензия на сборник документов «Из истории немцев Казахстана (1921-1975 гг.)».....	28
Мнение.....	31
Дополнение к библиографии.....	34

**ПОЗДРАВЛЕНИЯ
С НОВЫМ 1998 ГОДОМ
ЧИТАТЕЛЯМ
«НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО
БЮЛЛЕТЕНЯ»**



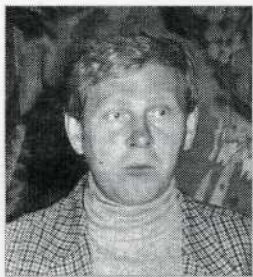
Дорогие читатели,
поздравляю Вас с Новым годом и желаю Вам всего самого лучшего в наступающем 1998 году. Интерес, проявляемый Вами к Научно-информационному бюллетеню, свидетельствует о том, что этот замечательный журнал давно стал для своих читателей источником информации, необходимой для всех, кто занимается историей и культурой российских немцев.

Культура требует активного внимания к себе; без обмена, обновления и открытости в отношении новых инициатив она поблекнет и, в конце концов, от нее останутся лишь воспоминания. Российские немцы поддерживают живые связи с германской культурной общественностью и, таким образом, образуют мост между Германией и Россией. Информационный бюллетень вносит важный вклад в этот обмен и в развитие взаимопонимания. Являясь форумом для дискуссии по всем важным проблемам российских немцев, Бюллетень в то же время свидетельствует о масштабе разнообразных акций, проводимых теми организациями, которые вместе поддерживают это издание и отвечают за публикуемые материалы.

Поэтому я с любопытством и интересом жду вместе с Вами следующих изданий Научно-информационного бюллетеня в новом году.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Ernst-Joerg von Staudnitz'.

Эрнст-Йорг фон Штуднитц,
посол Федеративной Республики Германия в России

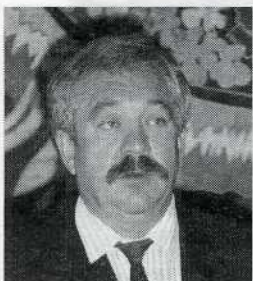


Дорогие коллеги!

За последние несколько лет нам удалось много сделать в изучении истории российских немцев. Создана Международная ассоциация исследователей истории и культуры российских немцев, регулярными стали научные конференции, издаются книги и сборники статей. Проблему информационного голода успешно решает наш бюллетень. Мы надеемся и верим, что и в новом году продолжится плодотворное сотрудничество с бюллетенем и в рамках Ассоциации.

Дорогие друзья! Пусть этот год Тигра принесет мир и счастье в каждую семью. Здоровья Вам и новых творческих успехов.

И.Р. Плеве,
председатель Международной
ассоциации исследователей истории
и культуры российских немцев



Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

В минувшем году благодаря нашим совместным усилиям было выпущено несколько указателей к архивным фондам, сборников документов, монографий, сборник статей 3-й Анапской конференции, Научно-информационный бюллетень и др. публикации. Этим мы значительно расширили источниковую базу для изучения истории, культуры и современного положения российских немцев. Многие из Вас принимали участие в научных конференциях в Анапе, Алматы, Баку, Геттингене, Москве и С.-Петербурге, присылали материалы для Бюллетеня. От имени Института германских и восточноевропейских исследований и Научной комиссии по изучению немцев в России и СНГ благодарю Вас всех за истинно коллегиальное сотрудничество, желаю хорошо провести рождественские и новогодние праздники и с новыми силами продолжить совместную работу на благо наших народов!

Альфред Айсфельд,
исполнительный директор
Института германских
и восточноевропейских исследований



Дорогие друзья!

От Международного союза немецкой культуры сердечно поздравляю Вас с Рождеством и Новым 1998 годом. Всех благ, семейного счастья, здоровья и творческих Вам успехов!

Со своей стороны мы стремимся приложить все усилия для поддержки исследований по истории и культуре российских немцев, а конкретно — для организации очередной международной научной конференции, публикаций монографий и других Ваших работ. Рады продолжать наше сотрудничество в Новом году.

Г.Г. Мартенс,
председатель Международного союза
немецкой культуры (МСНК)

I. ИНФОРМАЦИЯ О СОСТОЯВШИХСЯ КОНФЕРЕНЦИЯХ, СЕМИНАРАХ

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ СРЕДИ РОССИЙСКИХ НЕМЦЕВ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ»

Под таким названием прошла с **26 по 30 сентября 1997 года** традиционная, четвертая по счету конференция в Анапе. В ней приняли участие ученые и исследователи из России, Казахстана, Украины и Германии.

Участников конференции приветствовали заместитель министра Российской Федерации по делам национальностей и федеративным отношениям В.А. Бауэр, исполнительный директор Института германских и восточноевропейских исследований д-р А. Айсфельд (Геттинген, Германия), координатор по делам VDA в странах СНГ и Балтии д-р В. Дёке, председатель МСНК Г.Г. Мартенс, представители краевой и городской администрации.

Конференция имеет уже свои определенные традиции, сформировался «костяк» ее участников. Она пользуется большим интересом и авторитетом в ученом мире. Об этом свидетельствует то, что свои заявки и тезисы для участия в ней прислали около 80 человек. После обсуждения тезисов в Оргкомитете для участия в конференции были приглашены 35 человек. Подавляющее большинство ученых выступали в Анапе в третий-четвертый раз. Были и новички, занимающиеся историей российских немцев не так давно, но сумевшие уже заявить о себе. К ним относятся Керстин Армборст (Мюнстер), Наталья Осташева (Днепропетровск), Николай Шишкин (Донецк), Дмитрий Решетов (Энгельс), Алексей Воронежцев (Саратов), Елена Князева (С.-Петербург).

Несмотря на то, что российские немцы в последние годы стали предметом пристального изучения ученых многих стран, остается много сложных моментов историко-ведческого и методологического характера. Как совершенно правильно подметил В. Гердт (Геттинген), российским немцам постоянно не везет со статистикой. Были времена, когда немцы умалчивались в статистической отчетности или проходили в графе «прочие», что сделало очень проблематичным объективное раскрытие многих вопросов истории немецкого этноса в Российской империи и СССР. В последние годы отчетливо проявилась другая крайность. Немцев стали с таким усердием и так часто пересчитывать, что их число многократно увеличилось, причем чем больше их выезжает в Германию, тем больше их выявляется на просторах СНГ и особенно — в России. В этой связи опять же было уместным наблюдение В. Гердта: «Скажи мне, сколько у тебя немцев, и я скажу, сколько ты хочешь получить денег от Германии». Все это серьезно осложняет изучение миграционных процессов среди российских немцев как в прошлом, так и в настоящее время. Ученым приходится слишком много времени и сил тратить на то, чтобы очистить зерна от плевел и разобраться в хитросплетениях статистики.

Все это наложило свой отпечаток на работу конференции. Некоторые докладчики переходили иногда на общие темы, недостаточно связанные с раскрытием глубинных причин миграционных процессов в разные периоды, хотя следует отметить в целом хороший уровень докладов, а высказанное выше носит характер пожеланий и по мере накопления материалов найдет отражение в последующих конференциях.

Открыла конференцию нестандартным выступлением *СИ. Бобылева* (ДГУ, Днепропетровск). На примере семьи Клюдтов она показала единичное и общее в миграционных процессах немцев. *Е. Князева* (РГИА, С.-Петербург) познакомила присутствующих с материалами РГИА по истории образования немецких лютеранских приходов на терри-

тории Петербургской губернии в связи с переселением немцев. *И.М. Кулинич* (Киев) рассказал о миграционных процессах немецкого населения на Украине в конце XVIII — начале XIX века. Особенности миграционных процессов в среде волынских немцев в тех же временных рамках были предметом выступления *М.П. Костюка* (Луцк). Типы миграционного движения немцев в Казахстан в дореволюционный период были темой доклада *И.В. Ерофеевой* (Алматы). *Т.Н. Плехотнюк* (Ставрополь) рассказала об образовании немецких колоний на Северном Кавказе. *А. Воронезцев* (Саратов) осветил миграцион-



В президиуме научной конференции (слева направо):
И. Плеве, Г. Мартене, А. Айсфельд

ные процессы в поволжских колониях в XIX веке. На причинах и ходе эмиграции поволжских немцев в Америку в 70-е годы XIX века подробно и глубоко остановился *И.Р. Плеве* (Саратов). *Л.В. Малиновский* (Барнаул) проанализировал экономические, демографические и психологические причины миграции немецких колонистов на Восток.

П.И. Вибе (Омск) открыл своим выступлением блок миграционных процессов XX века. Он показал основные районы немецкой крестьянской колонизации в Западной Сибири в конце XIX — начале XX века. О влиянии переселенческих процессов на становление немецкой школы Сибири говорила *И.В. Черказынова* (С.-Петербург). Затем был заслушан блок выступлений, связанных с положением немецкого этноса в годы первой мировой войны. *С.Т. Нелжович* (Москва) показал переселение немцев из Восточной Пруссии в 1914—1915 годах. *Д. Решетов* (Саратов) рассказал о приеме депортированных из западных губерний России в Поволжье. *Т.А. Шрадер* (С.-Петербург) проанализировала последствия ликвидации немецкого землевладения в Северо-Западном регионе России в период первой мировой войны.

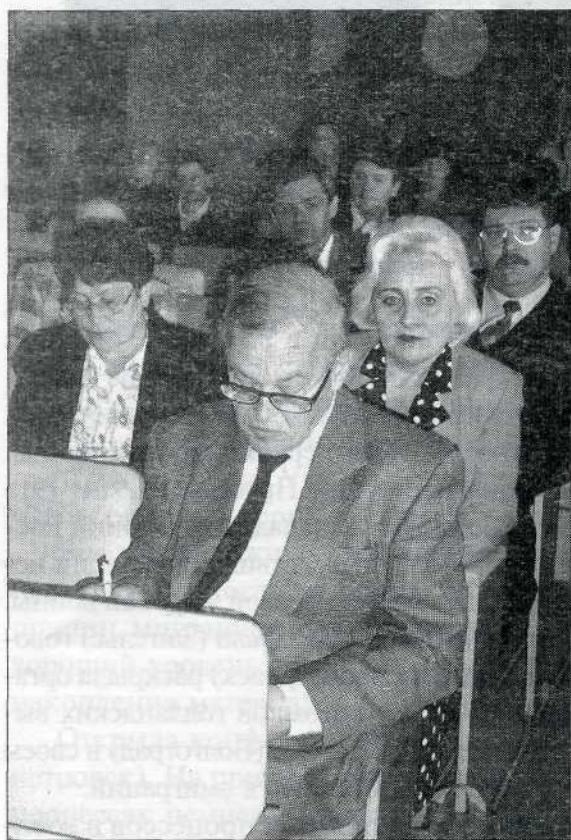
Положению немцев в 20-е годы было посвящено три доклада. *Е.М. Ерина* (Энгельс) говорила о миграционных процессах в АССР НП. *Н. Осташева* (Днепропетровск) раскрыла организационную деятельность меннонитского объединения «Союз потомков голландских выходцев» как фактор обеспечения эмиграционного процесса. *Н.Э. Вашкау* (Волгоград) в своем выступлении остановилась на организации и печати поволжских немцев в эмиграции.

Третий день конференции начался с рассмотрения миграционных процессов в военные и послевоенные годы. *А.А. Герман* (Саратов) в полемической форме говорил о де-

портации немцев из Поволжья в 1941 году. В частности, он поставил под сомнение некоторые подготовительные сроки и документы, связанные с механизмом подготовки выселения немцев и опубликованные ранее в ряде книг и документов. *Н. Шишкин* (Маяковский) на основе материалов оккупационной прессы (октябрь 1941 — сентябрь 1943 гг.) показал переселение донецких немцев. Миграционные процессы среди немцев Сибири в 1940—1955 годы проанализировал *В. Бруль* (Гёттинген). На материале историко-этнографических экспедиций показала процесс возвращения депортированных немцев на Волгу во второй половине 50-х годов *Н. Малова* (Саратов).

Сегодняшнему состоянию немцев Сибирского региона были посвящены выступления омских социологов. *С.А. Рублевская* показала причины и направления миграционной активности немецкого населения Омской области, *Т.В. Савранина* — влияние переселенческих процессов на формирование этнической структуры немцев Западно-Сибирской равнины. О миграции как факторе этнической субкультуры немцев Сибири рассуждала *Т.Е. Смирнова*. Омская область вызывает повышенный интерес. Там функционирует Немецкий национальный район Азово, которому много внимания уделяет пресса. Руководители района часто делают неординарные заявления, которые вызывают и интерес, и удивление как у российских немцев, так и у общественности Германии. Не случайно, после выступления омских социологов у присутствующих возникло много вопросов. В ходе дискуссии присутствующие еще раз убедились, что в вопросе статистики, касающейся немцев, не все нормально.

В последний день работы конференции рассматривались вопросы эмиграционной активности российских немцев, влияние на их судьбы взаимоотношений Германии и СССР/России. *А. Айсфельд* очень подробно и всесторонне проанализировал правовые основы, этапы и результаты эмиграции российских немцев в Германию в 1956—1997 годах, а так-



В зале заседаний конференции

же ответил на многочисленные вопросы присутствующих. *В. Гердт* раскрыл внутреннюю и внешнюю миграцию российских немцев в 1987—1997 годах в зеркале статистики. *К. Армборст* остановилась на причинах эмиграции немцев в ФРГ между 1970 и 1987 годами. Ее доклад был интересен и необычен еще и тем, что основывался на источниках «самиздата», хранящихся на Западе. *Т.С. Иларионова* (Москва) посвятила свое выступление проблемам выезда немцев из СССР в контексте советско-германских отношений 1955—1964 годов. В ее выступлении было много новизны, поскольку она опиралась на рассекреченные источники архива Президента России и архивов Германии.

Завершилась конференция общей дискуссией и подведением итогов. Также было проведено отчетно-выборное собрание Международной ассоциации исследователей истории и культуры российских немцев, на которой был избран и утвержден новый состав правления ассоциации.

д-р В. Бруль
(Гёттинген, Германия)

«КАВКАЗСКИЕ НЕМЦЫ» - ПЕРВАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ

22—25 сентября в городах Баку и Гяндже состоялась первая международная научная конференция «Кавказские немцы — немцы на Кавказе до первой мировой войны», вызвавшая большой резонанс в научных кругах республики. Конференция была организована и проведена Азербайджанской Академией наук на базе Института археологии и этнографии, с поддержкой Министерства иностранных дел ФРГ и Института германских и восточноевропейских исследований, Научной комиссии по изучению немцев в России и СНГ (Геттинген, Германия), а также Рабочей группой по исследованию истории и культуры кавказских немцев.

Конференция собрала более 100 участников от различных государственных и общественных организаций, вузов, немецкой общины г. Баку и представила большой научный интерес не только для историков, этнографов, археологов, но также геологов, географов, архитекторов и др.

На конференцию было представлено около 30 научных докладов и сообщений ученых из Азербайджана, Грузии, России, Австрии, Германии, Бельгии. Предусматривался анализ современного состояния научных исследований и новых архивных источников по истории возникновения и развития немецких поселений на Кавказе с начала XIX в. до первой мировой войны. Обсуждению подлежал круг вопросов по следующим проблемам: архивные и музейные фонды, возникновение и развитие немецких колоний в Кавказском регионе, немцы в экономической, политической и общественной жизни Кавказа, религия и общины, немецкие путешественники на Кавказе, применение современных методов анализа научной информации.

Первый день работы конференции проходил в Баку, в малом зале Президиума АН Азербайджана. Открыл научный форум президент АНА академик *Фарамаз Магсудов*, отметивший большое научно-практическое значение первой совместной азербайджано-немецкой конференции для развития научных контактов ученых обеих стран.

Участников конференции приветствовал посол ФРГ в Азербайджане д-р *Кристиан Зибек*.

Вниманию участников научного форума были представлены два пленарных доклада. Исполнительный директор Института германских и восточноевропейских исследований (Геттинген) д-р *А. Айсфельд* рассказал о состоянии изучения истории и культуры российских немцев и завершил выступление презентацией новых научных материалов, монографий, сборников научных трудов по проблемам истории российских немцев (в дар библиотеке Института археологии и этнографии АНА).

В докладе директора Института археологии и этнографии АНА, проф. *А.А. Аббасова* и проф. *Р. Геюшева* «Немцы в Азербайджане» основной акцент был сделан на взаимовлияние и взаимообогащение менталитета двух народов, на те причины и предпосылки, которые благоприятствовали развитию немецких поселений в новых условиях, не только в экономическом, но и в культурном отношении.

Здесь же состоялась презентация книги Назима Ибрагимова «Немецкие страницы истории Азербайджана» (Баку, 1995 г.) на русском и азербайджанском языках, которая является первым историко-публицистическим исследованием по данной теме.

Яркой иллюстрацией к «немецким страницам» истории Азербайджана явилась интересная фотовыставка по материалам Азербайджанского государственного архива «Немцы в Азербайджане», подготовленная к конференции.

Прозвучало музыкальное приветствие хора детей немецкой общины Баку.

После приема, организованного посольством Германии в Азербайджане, в тот же день участники конференции вылетели в Гянджу, где и продолжили свою работу.



Встреча участников конференции в аэропорту г. Гянджа

В заседании конференции в Гяндже 23 сентября, в актовом зале Педуниверситета им. Г.А. Алиева, приняли участие ученые, преподаватели, студенты, представители исполнительной власти, журналисты, репортеры местных и республиканских средств массовой информации. С приветственной речью выступил председатель городского комитета — глава администрации *Р. Ташдемиров*.

В докладе к.и.н. *Т. Плохотнюк* (Ставрополь) «Немецкие колонисты на Северном Кавказе» была представлена демографическая картина расселения немецких колонистов на Северном Кавказе, их быт и культура. Проблему расселения немецких колонистов экстраполировало на территорию Грузии научное сообщение *М. Бегиашвили-Шульц* (Тбилиси) — «Расселение немецких колонистов на территории Грузии в XIX — начале XX веков». О немцах Азербайджана, их вкладе в социально-экономическое развитие республики рассказал автор книги, к.т.н. *Н. Ибрагимов*.

Директор архива фирмы «Маннесман» д-р *Х. Вессель* (Германия) на основе новых архивных данных представил доклад на тему «Немецкая техника в хозяйственном развитии Кавказа» (трубы фирмы «Маннесман» для нефтепровода от Каспийского до Черного моря).

С докладом «Вклад немецких колонистов в аграрное развитие Гянджинского региона в XIX — нач. XX вв.» выступил ректор Аграрной академии академик *М.-Т. Джафаров* (Гянджа).

Следующий блок докладов азербайджанских ученых из Баку: к.и.н. *Э. Керимова* — «О некоторых историко-экономических особенностях немецких колонистов Азербайджана», о сложной их адаптации к новым условиям; *Х. Вердиевой* — «К вопросу о

сепаратизме немцев-колонистов Закавказья в XIX в. как одной из религиозных сект»; и д.и.н. *К. Алиева* — «Анненфельд до первой мировой войны» — были посвящены различным аспектам истории немецких переселенцев и вызвали оживленную дискуссию.

24 сентября на втором заседании научного форума были заслушаны выступления, охватившие широкий спектр вопросов, связанных с историей и бытом немецких колонистов, раскрывающих роль и вклад немецких ученых в изучение края.

Так, *Руге Райнер* (Брюссель) представил доклад «Немецкие врачи в Азербайджане», в котором раскрывается деятельность немецких врачей-оспопрививателей, осуществивших также противочумные и противохолерные меры среди населения в период различных эпидемических вспышек в губерниях и уездах Азербайджана в XIX—XX вв.

Доклады проф., д.и.н. *Г. Гулиева* (Баку) «И. Гербер об Азербайджане», профессора Бакинского госуниверситета *Г. Исмаилзаде* «Роль немецких археологов в изучении археологических памятников Азербайджана», *Т. Гасанова* и *Д. Эйвазовой* (Баку) «Роль немецкого ученого Г.-В. Абиha (1806—1886) в изучении геологии Кавказа» раскрыли вклад немецких ученых в развитие различных областей науки на Кавказе.

Фовзия Эфендиева (Баку) представила доклад «Воспоминания о немецкой семье Даммер», который сопровождался интересными фотодокументами.

Д-р *Ева-Мария Аух* (Грейфсвальд, Германия) в докладе «Роль немецких миссионеров на Кавказе (на примере Шуши)» на основе широко привлеченных архивных источников раскрыла историю возникновения миссионерства на Кавказе, деятельность немецких миссионеров в Шуше.

Начальник Гянджинской археологической экспедиции, ведущий сотрудник Института археологии и этнографии АНА к.и.н. *Р. Ахмедов* выступил с докладом «Немцы в социально-экономической истории Азербайджана». Главный научный сотрудник того же института д.и.н., проф. *Р. Гуссейнов* выступил перед собравшимися с сообщением об интересном документе, свидетельствующем об участии немцев в политической жизни Азербайджана.

Зав. научным центром по применению компьютеров и математических методов в исторических исследованиях Института археологии и этнографии АНА, к.и.н. *П. Аханчи* (Баку) в докладе «Призывники-немцы в Азербайджане» поделилась опытом количественного анализа базы данных, созданной ею на основе впервые введенного в научно-исторический оборот такого первоисточника, как «Списки призывников немецких колоний», и представила первичные подсчеты по различным параметрам.

В заключение с кратким информационным сообщением от Международной ассоциации исследователей истории и культуры российских немцев и Международного союза немецкой культуры (Москва) выступила к.и.н. *Т. Чернова*. Особый интерес у участников конференции вызвали представленные ею «Научно-информационный бюллетень» об исследованиях по истории и культуре российских немцев и ряд новых публикаций по данной тематике, осуществленных при поддержке МСНК.

25 сентября, на заключительном заседании под председательством А.А. Аббасова и Е.-М. Аух были подведены основные итоги конференции, обсуждены будущие проекты и принята резолюция. Было отмечено важное значение конференции, впервые объединившей под своей эгидой ученых, занимающихся проблемами истории и культуры кавказских немцев.

Одним из научно-практических итогов конференции явилось создание на базе Института археологии и этнографии АНА группы по изучению истории и культуры кав-

казских немцев, координирующей деятельность ученых Кавказа, занимающихся данной проблематикой.

Специфика конференции состояла в том, что научные дискуссии дополнялись познавательными экскурсиями по историческим местам бывших немецких поселений Гянджи, Ханлара, Шамкира и в музеи.

На наш взгляд, состоявшийся научный форум послужит толчком к дальнейшим исследованиям, постановке и разработке целого ряда вопросов по данной тематике.

к.и.н. Парвин Аханчи,

отв. секретарь Оргкомитета конференции (Баку)

Резолюция

Участники конференции рекомендуют:

- Превратить конференцию в постоянно действующий дискуссионный форум. Рекомендуется *создание научного Центра* по исследованиям истории и культуры немцев на Кавказе (сначала в Азербайджане) при Институте археологии и этнографии АНА, который координирует сотрудничество российских, кавказских и немецких исследовательских учреждений.

- Совместное издание *сборника материалов конференции* (на русском языке).

- *Обмен научной литературой*: немецкая сторона перепроверит возможности предоставления литературы по истории российских немцев; уже переданные книги положили начало в деле создания специальной тематической библиотеки института АНА. Азербайджанская сторона проверяет возможности приобретения копий важных публикаций источников и архивных материалов.

- Для улучшения условий исследования прилагаются усилия *по созданию аннотированных описей* по теме «Немцы в Закавказье» в исторических архивах Кавказа, прежде всего в Баку, Гяндже, Шамхоре, Ханларе.

- Обе стороны проверяют возможности участия в научных мероприятиях, определении тем и поддержке исследовательских работ на разном уровне (квалификационные работы): дипломные, кандидатские, докторские.

- Немецкая сторона объявляет готовность к содействию по подготовке мероприятий к юбилею города Ханлара (основано поселение весной 1819 г. немецкими колонистами).

- Под руководством Института археологии и этнографии АНА и с привлечением всех заинтересованных научных и общественных организаций должны быть проведены *совместные этнографические экспедиции*.

- Все партнеры как от политических и общественных представительств (губернатор, мэр/бургомистр, дирекции музеев и предприятий), так и со стороны ученых единого мнения о том, что должны быть предприняты все усилия, чтобы возродить былой *краеведческий музей в Еленендорфе* (созданный Й. Гуммелем каталог экспонатов 1929 г. имеется в наличии и будет предоставлен азербайджанской стороне) и немецкие церкви (кирхи) в Ханларе и Еленендорфе, а также привести в достойное состояние *исторические кладбища колонистов*.

- Немецкая сторона по просьбе азербайджанской проверит возможность организации *выставки* ценных экспонатов Исторического архива Гянджи (частично бывшего фонда Ханлара) в Германии.

**ОМЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«УКРАИНА - ГЕРМАНИЯ: ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ
СОТРУДНИЧЕСТВО. XIX-XX ВВ.»**

2—3 октября 1997 г. в Днепропетровске (Украина) состоялась Международная научная конференция «Украина — Германия: экономическое и интеллектуальное сотрудничество. XIX—XX вв.». Это была вторая конференция, посвященная немцам Украины (первая прошла в сентябре 1995 г.).

Организаторами конференции стали администрация Днепропетровской области, Национальная горная академия Украины, Академия управления, бизнеса и права, Институт украинско-германских исторических исследований Днепропетровского госуниверситета, Институт германских и восточноевропейских исследований (Геттинген, Германия).

В работе конференции приняли участие сотрудники высших учебных заведений, музеев, архивов, других государственных учреждений из различных регионов Украины (Киев, Одесса, Луцк, Николаев, Донецк, Ровно, Херсон, Кировоград, Запорожье), из Германии и Польши.

Участников конференции приветствовали заместитель главы администрации Днепропетровской области А.А. Удод и начальник управления внешнеполитических связей областной администрации В.Г. Жмуренко. В адрес конференции поступило поздравление от Центра меннонитского наследия в Канаде (Виннипег, Манитоба). Было заслушано 85 докладов.



В президиуме Международной научной конференции

Широкий спектр интересов исследователей определил программу работы конференции, которая проходила в 5 секциях: 1) «Архивные фонды и источники», 2) «Немцы в царской России», 3) «Проблемы развития образования, культуры и религии российских немцев до 1917 г. На переломе двух эпох», 4) «Украина и Германия: проблемы и перспективы сотрудничества», 5) «Философия, филология и культурология». Если работа первых трех секций проходила в русле анализа исторических аспектов немецкого этноса, то в четвертой секции доминировали политические и социологические проблемы. Она была самой большой по числу участников (25 человек). Новым в практике проведения конференции по истории немцев Украины явилось участие в ней группы филологов и философов. Тематика вызвала интерес также у экономистов и правоведов. В силу этого в рамках конференции 3 октября 1997 г. состоялся «круглый стол». Его участники — сотрудники кафедры экономики и бизнес-центра Национальной горной академии, представители Бюро делегата немец-

кой экономики в Украине — оживленно обсуждали проблемы и перспективы научно-технического и экономического сотрудничества Украины и Германии.

Как всегда, интерес вызвали доклады, сделанные на основе новых архивных документов с использованием ранее не введенных в научный оборот архивных материалов (*первая секция*). Помимо уже ставших традиционно интересными докладов архивистов *О. О. Коник* (Херсон) «Архивные материалы и краеведческая литература Херсонщины о немецком населении Юга Украины», *Д. Ю. Мешкова* «Развитие ремесел и торговли в немецко-меннонитских колониях Юга Украины», большое оживление вызвало сообщение к.и.н. *СВ. Абросимовой* на тему «Немцы Поднепровья и отражение их общественно-культурной деятельности в рукописном собрании Днепропетровского исторического музея» (оба — Днепропетровск). Без сомнения, удачей этой секции были доклады, сделанные студентами ДГУ: *Е. Харчук* «География колоний немецкоязычного населения Херсонской губернии по картографическим материалам государственного архива Херсонской области и краеведческого музея» и *Ю. Берестень* «К вопросу об издании в Екатеринославе газеты "Бюргер Цайтунг"». Несмотря на свою лаконичность, оба доклада отличались оригинальностью использования источников и достаточно хорошим их анализом.

Немало интересных сообщений прозвучало на заседаниях *второй секции*: к.и.н. *Н.А. Шевчук* (Одесса) «Участие немцев в интеллектуальной и общественной жизни Одессы в XIX в.»; *Е.А. Чернов* (Днепропетровск) «Элементы германофобии и германофильства в украинской общественной мысли XIX в.»; *А.И. Безносое* (Днепропетровск) «Меннонитская община Екатеринослава в XIX в. Роль и место в социально-культурной жизни города»; проф., д.и.н. *И.М. Кулинич* (Клев) «Участие немецкого капитала в развитии аграрно-промышленного сектора Украины (конец XIX — начало XX вв.)». Оживленную дискуссию вызвало сообщение проф., д.и.н. *А.С. Завьялова* (Днепропетровск) «Технологические и социальные достижения иностранного капитала в пореформенной Украине». Особенно острый характер дискуссия приняла при обсуждении социального аспекта обсуждаемой проблемы. Выступившие к.и.н. *Н.В. Бочарова*, проф., д.и.н. *В.В. Крутиков*, к.и.н. *А.М. Слисаренко* высказались за взвешенную оценку последствий действия иностранного, в частности немецкого, капитала в социальной области. Она должна быть подтверждена разноплановыми источниками и фактическими данными, нашедшими отражение как в отечественной, так и в зарубежной литературе.

Большую активность проявили участники *третьей секции*. В значительной мере это было обусловлено материалами выступлений, авторы которых проявили не совсем традиционные подходы к анализу проблем. Это относится к целому ряду выступлений: *Л.К. Божко* (Днепропетровск) «Вклад семьи Бергманн в общественно-культурную жизнь края»; *О.В. Безносоевой* (Днепропетровск) «К вопросу о религиозном влиянии немецких колонистов и меннонитов на православное население Юга Украины: миссионерская деятельность И.И. Виллера»; *Т.В. Епихиной* (Киев) «Общественные организации немецких колонистов Украины в конце XIX в.»; проф., д.ф.-м.н. *Ю.А. Белого* (Николаев) «Немецкие математики и становление математической науки и образования в Украине»; д.и.н. *Ф.С. Савчука* (Днепропетровск) «Немецкий интеллектуальный капитал в Украине (вторая половина XIX в.)».

В *четвертой секции* помимо докладов историков — проф., д.и.н. *В.В. Иваненко* (Днепропетровск) «Немецкая экономическая эмиграция на Украине в 20–30-х гг. XX ст. Причины, особенности, последствия»; *Е.И. Чередник* (Днепропетровск) «Театральная жизнь немецкого меннонитства Днепропетровской области в 30-е гг. XX в.» и др. были сделаны сообщения социологов. Особо хотелось бы отметить два из них. Это доклады проф., д.и.н.

В.Г. Городняненко (Днепропетровск) «Социальный статус немцев в Украине и методологические проблемы изучения»; д.соц.н. *Ю.П. Сурмина* (Днепропетровск) «Проблемы развития Украины в контексте немецкого опыта».

Что касается работы *пятой секции*, то здесь определяли настрой филологи. Их доклады носили колоритный, эмоциональный характер. Это относится к выступлениям ученых из Днепропетровска: проф., д.фил.н. *О.Л. Калашниковой* «Немецкая культура в Украине в первой половине XIX в.», *О.Г. Зеленского* «Гоголь и Гофман: опыт психологического анализа», *И.И. Ивановой* «И. Довженко и немецкий авангардизм», проф., д.фил.н. *В.Д. Наривской* «Немецкий экспрессионизм и тенденции развития украинской прозы 20-х гг. XX в.».

Доклады, сделанные на пленарном заседании и в ходе работы секций, позволили участникам конференции обменяться мнениями, выверить ориентиры своих научных поисков, увидеть целый ряд нерешенных проблем как исторического, так и социально-философского характера.

Конференция прошла на высоком научном уровне. С большим вниманием были прослушаны доклады зарубежных коллег — *Б. Праксенталлера* (Берлин), *И. Арндта* (Визенталь), *Б. Скадовского* (Берлин), *Т. Срогоша* (Ченстохов).

Доклады, сделанные на конференции, явились результатом серьезных научных изысканий. Дискуссии, обсуждения показали активный поиск истины: отсутствие единства мнений по целому ряду обсуждавшихся проблем скорее радует, чем огорчает. Ибо это порождает надежду, что поиск будет продолжен и мы сможем надеяться на появление в дальнейшем серьезных и объективных работ по истории немецкого этноса в Украине.

В культурную программу конференции вошли посещение Днепропетровского исторического музея, экскурсия по городу, посещение Театра украинской драмы, концерта симфонического оркестра.

В зале заседаний была проведена выставка музейных экспонатов, связанных с историей немцев Украины.

Работа конференции широко освещалась средствами массовой информации. Репортажи передавались по национальному и областному телевидению.

*к.и.н., доцент, СИ Бобылева,
директор Института украинско-германских
исследований Днепропетровского госуниверситета*

ИСТОРИЯ НЕМЦЕВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

9—10 октября 1997 г. в г. Алматы (Казахстан) состоялась международная научная конференция «*История немцев Центральной Азии*». Ее организаторами были Институт истории и этнологии им. Ч. Валиханова Министерства науки — Академии наук Республики Казахстан, Институт германских и восточноевропейских исследований (Германия) и Совет немцев Казахстана.

От имени Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева с приветствием к участникам и гостям конференции обратился Государственный секретарь Республики Казахстан *А. Кекилбаев*. В приветствии говорится, что «Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев, правительство страны, многонациональный народ республики высоко ценят неоспоримый вклад представителей немецкой диаспоры в укрепление государственной независимости Казахстана». Участников конференции приветствовали также руководитель отдела внутренней политики администрации Президента РК *А.К. Бижанов*, председатель Совета немцев РК *А.Ф. Дедерер*.

Во вступительном слове директор Института истории и этнологии АН РК, д.и.н., академик *М.К. Козыбаев* охарактеризовал состояние изученности истории немцев Центральной Азии, отметив, что немецкое население региона на протяжении конца XIX—XX веков является одним из составляющих компонентов полиэтнического социума края. Первое крупное переселение немецких крестьян в регион происходит в начале XX в. как результат столыпинских аграрных реформ. Абсолютное же большинство немцев появилось в Казахстане и Средней Азии в 30—40-е гг. XX в. в результате насильственных депортаций. Десятилетиями изучение истории и культуры немцев в СССР находилось под запретом тоталитарного режима, первые публикации появились только в конце 80-х годов. Цель конференции — раскрыть позитивный опыт, дух созидания, характерный для ментальности немцев, осознать и выявить процесс исторического взаимодействия немецкого этноса с историей, судьбой автохтонных народов, осветить разносторонний вклад немцев в развитие экономики и культуры наших стран, выявить особенности этнокультурной адаптации разных поколений немцев в новой для них среде обитания.



Открытие конференции. В президиуме (слева направо): д-р А. Айсфельд, академик А.К. Кошанов, выступает академик М.К. Козыбаев, проф. А.К. Бижанов, А.Ф. Дедерер

На конференции были рассмотрены такие вопросы, как история расселения немцев в Центральной Азии в конце XIX — начале XX вв., взаимоотношения органов советской власти с немецким населением в 20—30-е годы, депортация и политические репрессии против немецкого населения в 30—50-е годы, состояние источниковой базы по истории немцев в центральных и областных архивах Казахстана и Кыргызстана. Всего было заслушано 34 доклада и сообщения.

Д-р А. Айсфельд (Геттинген, Германия) проанализировал проведенные после второй мировой войны исследования по истории культуры российских немцев. Прежде всего расширилось исследуемое культурологическое пространство, раздвинулись хронологические рамки исследований, разнообразней стала тематика; в историческое сознание народа введены имена многих деятелей науки, культуры, искусства, память о которых тщательно вытравливалась тоталитарным режимом; раскрыт вклад российских немцев в развитие культуры, искусства бывшего СССР.

Тревогой за судьбу немцев было наполнено слово известного общественного деятеля, писателя *Г.К. Бельгера* (Алматы). Напомнив известный афоризм: «*Wer keine Zukunft sieht, hat keine Zukunft*», он отметил, что ныне есть шансы выбраться из гиблой трясин-

ны беспамятства. Усилия гуманитариев, исходя из потребностей общества и времени, должны быть направлены на консолидацию всех оставшихся конструктивных сил на основе осознания трагизма судьбы российских немцев и их места в современном мире, усиление всевозможных контактов с российскими немцами в Германии, воспитание чувства причастности к своеобразному этносу, каковым являются российские немцы. Писатель рассказал об отражении истории немцев Центральной Азии на страницах журнала «Феникс» и планах журнала на будущее.

В докладе к.и.н. *П.П. Вибе* (Омск) «Переселение немцев-колонистов в Степной край в конце XIX — начале XX вв.» рассмотрена политика центральных и местных властей по отношению к немцам-переселенцам, показан ее ограничительный характер и непоследовательность. Очертив очаги немецкой крестьянской колонизации в Степном крае, докладчик подчеркнул позитивную роль немцев в становлении частновладельческих хозяйств в этом регионе.

Д-р *В.-Э. Кригер* (Германия) представил доклад об особенностях адаптации немецких переселенцев в Центральной Азии в дореволюционный период. Особое внимание он уделил складыванию взаимоотношений переселенцев с местным населением. К.и.н. *И.Д. Никифоров* (г. Шемонаиха, РК) попытался, используя сохранившиеся генеалогические данные современных немецких семей, восстановить происхождение названий немецких сел Шемонаихинского района и определить время их образования.

В докладе к.и.н. *И.В. Ерофеевой* (Алматы) «Конфессиональные процессы в среде немецкого населения Северной Киргизии и Казахстана (XVIII—XIX вв.)» раскрыт процесс проникновения протестантской конфессии на территорию Казахстана с середины XVIII до начала XX вв. и динамика численности немцев — лютеран, католиков, меннонитов и представителей сектантских религиозных течений. Освещена также история создания первых лютеранских приходов в регионе и культурно-просветительская деятельность первых лютеранских проповедников и пасторов.

Участию немецких предпринимателей в развитии кустарной химической промышленности в Южном Казахстане в конце XIX — начале XX вв., в частности, в создании Шымкентского сантонинного завода, был посвящен доклад д.и.н. *У.Х. Шалекенова* (Алматы).

Положение, расселение и деятельность германских военнопленных в годы первой мировой войны нашли отражение в докладе д.и.н. *Ж. Касымбаева* (Алматы). Он рассмотрел вопрос о взаимоотношениях местной власти и населения с военнопленными на основе анализа писем последних на родину и попытался определить численность военнопленных.

Комплекс печатных источников, в основном дореволюционного периода, об истории немцев Кыргызстана был детально рассмотрен в докладе к.и.н. *Г.К. Кронгарда* (Бишкек).

В докладе к.и.н. *Э.Ж. Валиханова* (Алматы) раскрыт ряд фрагментов участия российских немцев в работе местных органов российской администрации в Казахстане в XVIII в.

Малоизученному вопросу о взаимоотношениях немецкого населения Казахстана и органов государственной власти в 20—30-е годы посвятила свой доклад к.и.н. *Т.Н. Волкова* (Алматы). Она отметила, что со второй половины 20-х годов заметно усилился экономический и идеологический прессинг центра и местных органов власти по отношению к немецкому населению. Ответной реакцией стали акты активного неповиновения населения властным структурам, вылившиеся в попытку массовой эмиграции.

Интерес вызвал доклад д.и.н. *П. С. Велана* (Алматы) «Малоизвестные страницы истории советских немцев в годы Великой Отечественной войны». Утверждения автора о

вынужденной депортации отдельных народностей в странах антигитлеровской коалиции и немцев из западных регионов СССР без сравнительного анализа с насильственной депортацией немцев в СССР, а также положение, что «депортация немецкого населения из прифронтовой и угрожаемой полосы была неизбежной», вызвали острую дискуссию.

Об участии немцев в трудовой армии в период войны 1941—1945 гг., различии положения немцев-трудармейцев и мобилизованных на трудовой фронт рабочих других национальностей рассказал в своем выступлении *А.В. Штульберг* (Алматы).

В докладе к.и.н. *К.С. Алдажуманова* (Алматы) «Расселение депортированных немцев в Казахстане в 1941—1945 гг.» выделены три этапа: первый — размещение депортированных в 1941 г., второй — перемещение городского немецкого населения в сельские районы и третий — размещение депортированных в 1942—1954 гг.; затронуты также вопросы динамики численности немцев и обустройства их в спецпоселениях.



В зале заседаний

В докладе магистра истории *Л.А. Бургарт* (Усть-Каменогорск) предпринята попытка анализа демографических процессов среди немцев в период 1941—1965 гг., то есть в условиях массовых депортаций и жест-

нальном разрезе, на примере Восточного Казахстана.

Выступивший с докладом «Политические репрессии и депортация немецкого населения в Казахстан в исторических иссле-

дованиях» к.и.н. *Ю.И. Романов* (Алматы) от-

метил, что эта проблема стала разрабатываться только с крушением тоталитарного режима, первыми авторами работ в Казахстане были представители общественности и писатели Э. Айрих, В.Г. Бельгер, К. Эрлих и др., ныне она широко исследуется гуманитариями. Но сделаны лишь начальные шаги, большинство работ идет на уровне информации, требуется совершенствование методологии и методики исследований, освоение новых методов обработки массовых архивных источников, дальнейшее раскрытие архивов.

Институт истории и этнологии МН-АН РК в 1997 г. приступил к научной разработке специализированного проблемно-ориентированного банка данных по проблеме «Репрессивная политика в Казахстане в период тоталитарного режима». Он интегрирует ряд взаимосвязанных баз данных, содержащих совокупность показателей, которые содержат сведения о репрессированных по хронологическим, территориальным, национальным, социальным показателям. О моделировании социального портрета репрессированных немцев на основе информационной базы данных рассказала на конференции к.и.н. *С.А. Жакишева* (Алматы).

В ряде выступлений были подвергнуты анализу демографические аспекты проблемы. О численности немецкого населения в Степном крае по данным переписи 1897 г., его сословном составе, уровне грамотности, занятиях рассказала *Т.В. Кошман* (Акмола). Д.и.н. *А.В. Алексеенко* (Усть-Каменогорск) проследил динамику численности немецкого населения в Казахстане по данным Всероссийской (1897 г.) и всесоюзных переписей населения 1926, 1939 и 1959 гг.; его половой, социальный и возрастной составы и образовательный уровень. *З.Ж. Назарова* (Акмола) рассмотрела динамику численности немцев Центрального Казахстана по материалам переписей 1926 и 1939 гг., расселения их по волостям и районам, образовательный уровень.

«Фольклорное творчество и театральное искусство немцев Казахстана в 1950—1980-е годы» — тема доклада *С.К. Вензель* (Алматы). В условиях разрушения национальной культуры как следствия депортации и лагерного режима фольклор и национальный театр, наряду с другими факторами, стали источниками возрождения культуры немецкого этноса в бывшем СССР, отметила докладчица. Она подробно рассказала о становлении и трудном современном положении немецкого театра.

О деятельности созданного в апреле 1996 г. Научного объединения немцев Казахстана, основных направлений исследований немецких ученых в области гуманитарных, медицинских, сельскохозяйственных, естественных и технических наук и достигнутых ими результатах говорилось в докладе д.ф.-м.н. *Э.Г. Бооса* и д.с.-х.н. *Э.Ф. Госсена* (Алматы).

Этнолог, к.и.н. *А.Б. Калышев* (Алматы) в своем докладе, используя данные социологических обследований и переписные материалы, рассмотрел особенности структуры и типа семьи у немцев Семиречья (Алматинская обл.), преимущественно у сельского населения.

Цикл докладов был посвящен раскрытию источниковой базы по разным аспектам истории и культуры немцев, содержащейся в архивных фондах центральных и областных архивов. Впервые столь большая группа архивных работников была привлечена к участию в научной конференции. В их выступлениях прозвучало немало исследовательских фрагментов. Обзор источников по истории немцев Кыргызстана, содержащихся в фондах Центрального госархива и Центрального госархива политической документации Кыргызской Республики, сделали в своем выступлении *Т.А. Абдыкаров* и *СР. Джумалиев* (Бишкек). Директор Центрального государственного архива Республики Казахстан *Р.Х. Сариева* (Алматы) рассказала об архивных документах начала XX в., характеризующих политику царской администрации по отношению к немецкому населению края, в частности русификаторские тенденции в этой политике. В сообщении к.и.н. *Е.М. Грибановой* и *А.С. Зулкашевой* (Алматы) рассмотрен комплекс источников, хранящихся в Архиве Президента РК, о депортации немцев в Казахстан в 1936 г., их расселении и обустройстве.

Пофондовые обзоры архивных материалов областных архивов о депортации, расселении, политических репрессиях против немецкого населения в областях Казахстана получили отражение в выступлениях *В.Д. Болтиной* (Павлодар), *Н.И. Букетовой* (Караганда), *З.Г. Мухсиновой* (Костанай). По фондам материалов областных архивов были сделаны доклады об участии немецкого населения в развитии экономики и культуры Северного Казахстана в 40—50-е годы *О.А. Салаховой* (Петропавловск) и роли немцев в социально-экономической жизни Акмолинской области в 50—60-е годы — *В.И. Качковским* (Акмола). О личных фондах документов представителей немецкого этноса, хранящихся в госархиве Павлодарской области, сообщила *Л.В. Шевелева* (Павлодар).

На конференции состоялась презентация сборника документов «Из истории немцев Казахстана (1921—1975 гг.)», подготовленного Архивом Президента Республики Казахстан при участии Гёттингенского исследовательского центра, Международного союза немецкой культуры, издательства «Готика» (Москва). Книгу представила директор архива *Л.В. Дегитаева*.

Для участников конференции был организован в Немецком доме Алматы просмотр картин репрессированных немецких художников — узников Карлага.

Решено издать материалы конференции отдельным сборником.

к.и.н. *Ю.И. Романов*
(г. Алматы)

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУР - НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В САРЕПТЕ

12—14 сентября 1997 г. Музей-заповедник «Старая Сарепта» принимал гостей на ежегодном фестивале «Сарептские встречи». Основными событиями стали научная конференция «Сарепта и народы Поволжья в истории России», открытие новой выставки, торжественное богослужение и концерт классической музыки, посвященный 225-летию освящения кирхи, и др.

Конференция проходила третий раз и заслушала почти 40 докладов. Под сводами Центра встреч и экспериментальной немецкой библиотеки собрались ученые и краеведы, представители культурных центров и музейные работники Волгограда, Пензы, Саратова, Камышина, из Республики Калмыкия, а также гости из Германии. Весьма отрядным фактом для организаторов был устойчивый интерес к проблемам Сарепты представителей высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов региона (Астрахани, Элисты). Количество предложенных докладов и их междисциплинарный характер позволили построить работу конференции по двум основным направлениям.

Самая многочисленная секция, историко-этнографическая, была представлена прекрасными иллюстрированными докладами.

Клаус Рихтер (Нойвид, Германия) — архитектор, консультант проекта реставрации сарептской кирхи рассказал об истории гернгутской братской общины и об архитектуре, градостроительном планировании немецких поселений на юге Поволжья в XVIII веке, сопроводив свой доклад слайдами.

Л.К. Илюхин (ЛИСИ) осветил вопросы взаимовлияния зодческих традиций начального периода формирования малых поселений Нижнего Поволжья на примере Астраханской области. Студент Волгоградской инженерно-строительной академии Р.М. Буланов представил реконструкцию первоначального вида здания пивоваренного завода Г.О. Краутсвурста в Сарепте и передал в фонды музея замечательно исполненный макет этого сооружения.

Практически во всех работах, посвященных истории поволжских немцев, указывается на стремительный рост и расцвет хозяйства братской общины к концу XVIII века. В.А. Селезнев (ВолГУ) в своем докладе рассмотрел Сарепту как объект историко-экономического анализа. О торговых связях колонии в XVIII—XIX вв. доложил В.К. Медведев (Музей «Старая Сарепта»). Несомненно, интересным был доклад О.А. Аверьянова (ВНИАЛМИ), посвященный особенностям природопользования колонистов. По его мнению, Сарепту можно считать примером оптимальной организации населенного места в XVIII—XIX вв. «Постоялый двор и гостеприимство в представлении гернгутской братской общины в историческом развитии на примере Сарепты» — доклад под таким названием прислал профессор В. Коольс (Бетлехем, США).

Не обошли своим вниманием современные ученые и замечательных людей прошлого. Блок докладов по персоналиям составил второе направление работы конференции. В.А. Сагалаев (ВГПУ) напомнил об Александре Каспаровиче Беккере — сарептском ботанике и этнологе, написавшем более 30 научных трудов на немецком и русском языках.

«Испытатель природы» — так назывался доклад С.Н. Моникова (ВГПУ), посвященный пребыванию академика К.М. Бэра в Сарепте и его научным изысканиям в ее окрестностях.

Профессор В.И. Мамонов (ВГПУ) рассказал об ученом-энциклопедисте, академике П. Палласе, деятельность которого послужила началом широких археологических ис-

следований в последующие века в Волго-Донском регионе. О судьбе будущего поэта Гавриила Державина в период пугачевщины и его взаимоотношениях с российскими немцами поведала краевед *С.Л. Мухина*. Знаменитые имена — А.С. Пушкин, Т. Шевченко, Я. Полонский, Андрей Белый, В. Набоков прозвучали в докладе *В.С. Мягкой* «Сарепта в стихах» (Музей «Старая Сарепта»). *Т.В. Чешвергннова* познакомила собравшихся с наследием Доминика Иосифовича Гольмана — писателя, кавалера ордена «Дружбы народов», участника становления Немецкой автономии в Поволжье, бывшего жителя г. Камышина.

Необычную тему «Масоны и Сарепта» затронул в своем докладе *СВ. Дунаев*.

Несколько докладов было посвящено особенностям географии, населения и хозяйства Царицынской губернии и немецкому вопросу в деле районирования Нижнего Поволжья в 1920—1930 годы — *В.А. Аляев* (ВГПУ), *В.А. Поляков* (ВолГУ). Интересные работы представили коллеги из Элисты, ведь калмыцкая тематика всегда присутствовала на сарептских конференциях.

Часть сообщений была посвящена естественно-историческому краеведению. Краевед *А.Г. Ильин* рассказал об истории формирования острова Сарпинский, проиллюстрировав свое выступление прекрасно выполненными картами.

О геоэкологическом картографировании Чапурниковской балки — излюбленного места отдыха сарептян доложили представители ВНИАЛМИ.

В работе конференции принимали участие юные исследователи, учащиеся экологической гимназии, подготовившие доклады по истории, ботанике, биологии.

Конференция проведена благодаря усилиям сотрудников Музея-заповедника, ВолГУ и Комитета по культуре администрации Волгоградской области.

Е.В. Хрипунов,
зам. директора музея по науке (г. Волгоград)

О МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК КАК ИНОСТРАННЫЙ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ»

По инициативе Хабаровского государственного педагогического университета, общества «Россия — Германия» и при поддержке администрации края, их общими усилиями, включая Ассоциацию учреждений педагогического образования Дальнего Востока и Забайкалья, Аугсбургский университет в Германии, Немецкую службу академических обменов (DAAD), Хабаровскую академию экономики и права, Немецкий культурный центр русских немцев «Корн», была организована научная конференция **«Немецкий язык как иностранный на Дальнем Востоке»**, которая состоялась **13—16 октября 1997 г.** в Хабаровске. Первая международная конференция германистов на Дальнем Востоке стремилась расширить контакты как с немецкоязычными странами, так и с регионом Юго-Восточной Азии.

Конференция состоялась также благодаря широкой спонсорской поддержке ряда благотворительных фондов и компаний. С приветствием на открытии конференции выступили ректор ХГПУ проф. *В.В. Романов*, ректор Аугсбургского университета проф. *Р. Блум*, зам. главы администрации края *И.И. Стрелкова*, глава представительства DAAD в Москве д-р *Г. Бергхорн*.

На пленарном заседании 13 октября были заслушаны доклады зав. кафедрой немецкого языка ХГПУ проф. *Е.Н. Кан* — об изучении немецкого языка в Хабаровске и крае и актуальных проблемах и задачах; информационные сообщения сотрудницы Института

им. Гёте д-ра *К. фон Рукиштель* (Москва) и от представительства DAAD — *Г. Бергхорна*. Об актуальности реформы орфографии в немецком языке говорил проф. *Х. Вельманн* (Аугсбург). О роли театральных постановок на занятиях немецкого языка рассказал из опыта работы д-р *И. Планк* (Аугсбург). ««Классическая» немецкая современная литература и ее экранизация» — тема выступления д-ра *А. Бартль* (Аугсбург). Как бы продолжением этой темы стало открытие филиала библиотеки Института им. Гёте (Москва — Мюнхен) — более 500 томов учебной и художественной литературы, переданных ХГПУ в дар Германией. Также состоялась презентация книги — нового тома «Языковые стили в немецкой литературе XVIII—XX вв.», проведенная проф. *Х. Вельманном*.

Аспекты методики преподавания немецкого языка, идеи и опыт его преподавания на Крайнем Севере {*Л.И. Чайковская*, Магадан), в Якутии (доц. *Е. Анисимова*, Якутск), в школах и вузах Республики Корея (проф. *Чай Санг-Ан*) и др., размышления о роли немецкого языка для евангельско-лютеранской общины (пастор *М. Ле-зинский*), а также немецкого языка и немецких народных обычаев в жизни общества «Корн» в Хабаровске {*Н. Т. Прель*} — таковы основные направления выступлений и дискуссий следующего дня работы конференции. В последующие дни участники работали в секциях:

- секция 1 — лексикология / социолингвистика;
- секция 2 — стилистика / интерпретация текста;
- секция 3 — грамматика;
- секция 4 — методика преподавания немецкого языка на факультетах иностранных языков и в лингвистических институтах / университетах;
- секция 5 — немецкий язык в школе и неязыковом вузе.

При подведении итогов секционных заседаний была отмечена эффективность этой формы работы и необходимость продолжения сотрудничества германистов.

Т. Ч. — по программе конференции

О РАБОЧЕМ СЕМИНАРЕ ПО СОЗДАНИЮ ЭНЦИКЛОПЕДИИ РОССИЙСКИХ НЕМЦЕВ

В пос. Мамонтовка Московской области с **23 по 25 октября** проходил очередной семинар по созданию энциклопедии «Немцы России», в работе которого приняли участие ученые из Москвы, Архангельска, Санкт-Петербурга, Ростова-на-Дону, Ставрополя, Карелии и др. В результате активного обсуждения представленных материалов участниками семинара были утверждены сводные тематический и алфавитный словники всей энциклопедии (рабочий вариант).

Оформлены заказы на написание статей для I тома будущей энциклопедии (до буквы «К» включительно).

В конце ноября тематический и алфавитный словники будут изданы типографским способом и разосланы всем заинтересованным организациям, ученым, специалистам для общественной и научной экспертизы.

*Н. Варденбург,
Ученый секретарь АНРН, (Москва)*

II. О ПРЕДСТОЯЩИХ НАУЧНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ, СЕМИНАРАХ

Международная ассоциация исследователей истории и культуры российских немцев, Международный союз немецкой культуры (Москва) и Институт германских и восточноевропейских исследований (Геттинген, Германия) проводят в **сентябре 1998 г. в Москве** международную научную конференцию на тему **«Немцы России в контексте отечественной истории: общие проблемы и региональные особенности»**.

Для обсуждения предлагается следующая тематика:

1. Особенности экономического, политического и культурного развития России как факторы привлечения иностранцев.
2. Внутренняя колонизационная политика государства и ее влияние на судьбу немцев России.
3. Аграрное развитие России и немецкие колонисты.
4. Немецкий фактор в формировании промышленной базы России.
6. Немецкий компонент в российской культуре.
7. Самодержавие и российские немцы — проблемы взаимоотношений.
8. Идеология, политика, практика большевизма и менталитет немцев России.

Приглашаются ученые, архивисты, музееведы, представители государственных и общественных немецких организаций, деятели культуры.

Для участия в конференции необходимо до конца мая 1998 г. выслать **тезисы** (2—3 машинописные страницы) и **заявку** с указанием Ф.И.О, ученой степени, звания; места работы и занимаемой должности; служебного и домашнего адресов, номера телефона и факса.

Отбор участников будет осуществляться Оргкомитетом конференции **на основании поданных тезисов**.

Место и время проведения конференции будут сообщены дополнительно. Участники своевременно получают подтверждение и приглашения. Проезд и проживание участников, как предполагается, берет на себя организующая сторона.

Тезисы и заявки направлять по адресу:

Россия, 107370, Москва, ул. Бойцовая, 14, корп. 6, кв. 37

В Оргкомитет конференции.

Тел.: (095) 169 1119, факс: 169 9758

Оргкомитет

* * *

Академия государственной службы при Президенте РФ, Международная Федерация терминологических центров и банков, Научный совет Республиканской научно-исследовательской программы «Российское общество: стратегия реформирования и развития», Омский государственный технический университет, Омское отделение Академии гуманитарных наук, Евангелическо-лютеранская церковь, Союз евангельских христиан-баптистов **26—28 мая 1998 года** проводят в г. **Омске** Международную научную конференцию **«Протестантизм в Сибири»**.

Приглашаются ученые, религиозные деятели, представители государственных и общественных организаций, деятели культуры.

Предполагается обсуждение следующих проблем:

1. История распространения протестантизма в Сибири.
2. Омские протестантские общины: история и современность.

3. Протестантская философия и теология.
4. Культурно-историческая роль протестантизма.
5. Терминологические основы протестантизма.
6. Протестантизм и формирование рыночных отношений.
7. Социальная деятельность протестантских церквей.
8. Протестантизм и национальные отношения.
9. Протестантские религиозные организации и государство.
10. Религия и права человека: позиция протестантизма.
11. Межконфессиональное взаимодействие — важный фактор консолидации общества.

Для подготовки препринта материалов конференции просим выслать до **1 марта 1997 г.** в адрес оргкомитета **тезисы** доклада объемом до 5 машинописных страниц, отпечатанных через 2 интервала на русском, английском или немецком языках в 2 экземплярах.

К тезисам приложить заявку на участие в конференции с указанием Ф.И.О. (полностью), места работы, должности, ученой степени, звания, служебного и домашнего адресов, телефонов.

Программа и препринт будут вручены перед началом конференции, а приглашения высланы после получения регистрационной карты.

Адрес оргкомитета:

644005, г. Омск, проспект Мира, 11

Омский государственный технический университет, кафедра философии

Оргкомитет конференции.

тел.: (8-3812) 65-25-33, 65-27-98, факс: (8-3812) 65-26-98

E-mail: ilia@eawarn.Omsk.su

* * *

14-й Международный конгресс антропологов и этнологов в США (26 июля — 2 августа 1998 г.)

**International Union of Anthropological and Ethnological Science XIV-th Congress
Williamsburg, VA, USA, July 26 August 2 1998**

The theme of the Congress will be The 21-st Century: The Century of Anthropology Commission and other symposia which will take place at the Congress: 1. Commission on Ageing and the Aged. 2. Commission on the Anthropology of AIDS. 3. Commission on Cultural Dimensions of Global Change. 4. Commission on Documentation. 5. Commission on Folk Law and Legal Pluralism. 6. Commission on Food and Food Problems. 7. Commission on Human Ecology. 8. Commission on Museums and Cultural Heritage. 9. Commission on Anthropology in Policy and Practice. 10. Commission on Nomadic Peoples. 11. Commission for the Anthropological and Ethnological Study of Peace. 12. Commission on Theoretical Anthropology. 13. Commission on the Anthropological of Tourism. 14. Commission on Urban Anthropology. 15. Commission on Urgent Anthropological Research. 16. Commission on Visual Anthropological. 17. Commission on Anthropological of Women. 18. Commission on Medical Anthropology and Epidemiology.

Prof. Tomoko Hamada. Executive Secretary. XIV-th Congress IUAES. Department of Anthropology. The College of William and Mary. Williamsburg, VA 23187-8795, tel. 804-221-1060, fax. 804-221-1066, e-mail THAMAD@FACSTAFF.WM.EDU

III. ИНФОРМАЦИЯ О ФОНДАХ АРХИВОВ, СОДЕРЖАЩИХ ДОКУМЕНТЫ О РОССИЙСКИХ НЕМЦАХ

200-ЛЕТИЕ ВОЕННО-УЧЕНОГО АРХИВА

16—17 октября расширенным заседанием Научного совета и открытием выставки документов Российского государственного военно-исторического архива в Политехническом музее (Москва) было отмечено 200-летие Военно-ученого архива — одного из важнейших документальных комплексов, входящего ныне в состав фондов РГВИА.

200 лет назад было образовано Собственное Е.И.В. Депо карт — первое учреждение Российской империи, собиравшее и хранившее картографические документы. В начале XIX в. Депо было преобразовано в Военно-ученый архив, ставший не только хранилищем богатых коллекций документальных источников по военной и экономической истории России, по исторической географии и демографии, но и подлинно научным учреждением.

На заседании научного совета присутствовали глава Государственной архивной службы Российской Федерации д.и.н. В.П. Козлов, директор РГВИА И.О. Гаркуша, директор Исторического архива г. Москвы Е.Г. Болдина, заместитель директора Института истории естествознания и техники РАН д.т.н., академик РАЕН А.В. Постников, многие историки.



В зале заседания Научного совета

Военно-ученый архив хранит немало документов о немцах, внесших весомый вклад в историю России. Б.-Х.-А. фон Миних, Ф. Лефорт, Э.И. Тотлебен, Ф.Ф. Шуберт — это лишь часть имен, материалы о них — только верхушка огромного айсберга документов, как текстовых, так и графических. Здесь оставил след и Российско-Германский легион — первое немецкое национальное соединение русской армии (1812—1814 гг.).

С именами российских немцев связана и история самого Военно-ученого архива. Так, мировую известность получило описание документов ВУА, созданное и частично опубликованное полковником Генерального Штаба М.О. Бендером (4-томный «Каталог Бендера»). Первую же систематизацию этого уникального документального комплекса провел в 1825 г. основатель Корпуса военных топографов генерал Ф.Ф. Шуберт.

Как показал в докладе главный специалист Российского государственного военно-исторического архива А.А. Литвин, превращение Депо карт, созданного 8 августа 1797 г. Павлом I как картохранилище и цензурный орган в области картографии, в научное учреждение произошло благодаря трудам выдающихся военных картографов России Ф.К. Сухтелена и К.И. Оппермана. Совсем недавно были обнаружены и введены в научный оборот записки Карла Ивановича Оппермана за 1810 и 1816 гг., по которым и проводилась реорганизация Депо карт в Военно-ученый архив. Таким образом, выдающийся представитель немецкой общины в России, известный созданием уникальной 100-листной карты Российской империи (1812 г.), строительством Киево-Печерской крепости и других крупных крепостей на западных рубежах, К.И. Опперман оказался создателем того Военно-ученого архива, который на протяжении 100 лет был крупнейшим хранилищем исторических документов российско-императорской армии и одновременно — центром изучения военной истории России.

*к.и.н. С.Г. Нелипович,
сотрудник РГВИА в 1984-1997 гг. (Москва)*

ДОКУМЕНТЫ ТОБОЛЬСКОГО ФИЛИАЛА ГАТО ПО ИСТОРИИ НЕМЕЦКОГО СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ СИБИРИ КОНЦА XIX - НАЧАЛА XX ВВ.

Материалы Тобольского филиала Государственного архива Тюменской области (ТФ ГАТО) по истории российских немцев до сих пор либо чрезвычайно слабо, либо вообще не вовлекались в научный оборот. Между тем, спектр затронутых ими вопросов весьма широк, значительна и полнота содержащихся в них сведений.

Наибольший массив источников сосредоточен в фонде **335 Отделения по крестьянским делам Тобольского губернского управления**. Основу хранящихся здесь документов составляют материалы переписи немецкого населения губернии и хозяйств колонистов, проводившейся в годы первой мировой войны в связи с подготовкой ликвидации немецкого землевладения в Сибири. На их основе можно проследить начальный период истории немецких колоний в Тобольской губернии (время образования поселков, водворения переселенцев, их подданство, места выхода и т.д.), численность самих колонистов к 1916 г. как в целом, так и по конфессиям, размеры землевладения немцев в абсолютных цифрах и сравнительно с другими категориями держателей земли, выявить, наконец, структуру этого землевладения (долю наделной, арендованной и частновладельческой земли в общем земельном фонде колонистов по губернии). В материалах описей хозяйств немцев содержатся сведения о размерах земельных наделов, об обеспеченности скотом, сельскохозяйственным инвентарем и машинной техникой; иногда присутствует оценка всей собственности (как правило, заниженная). Наконец, здесь же имеются документы, характеризующие политику властей в отношении немецких переселенцев в годы первой мировой войны. На их основе можно раскрыть роль центральной и губернской администрации в подготовке и частичной реализации ликвидации немецкого землевладения в регионе, проследить общий ход кампании, выявить позицию уездных властей (иногда гораздо более благожелательную к колонистам, нежели позиция высшего губернского управления), реакцию самих немцев на готовящуюся «ликвидацию», изложенную в их прошениях. Среди документов этого фонда есть и дела о волынских немцах, размещенных в Тобольской губернии в 1915—1916 годы. Приводится общая их численность, а также число принявших участие в сельскохозяйственных работах.

Интересен тот факт, что некоторое распространение здесь получает практика водворения немцев-беженцев с наделением их земель. Так, с августа по сентябрь 1916 г. из 879 волынских колонистов были водворены не более 75 человек.

Значение некоторых документов этого фонда для исследования истории немецких колоний в Сибири можно понять полнее при сопоставлении их с материалами других архивов или периодической печати. См., например, циркуляр Министерства внутренних дел губернаторам от ноября 1915 г., где содержится настоятельная рекомендация содействовать «широкому распространению в народе» газеты «Сельский вестник» с приложениями. На основе этих приложений, сохранившихся в Государственном архиве Алтайского края, в которых печатались грубые нападки на колонистов (показателен заголовок одного из них — «Как мы избавимся от немцев-колонистов»), можно сделать соответствующий вывод о роли правительства в разжигании межнациональной розни на местах.

Несомненный интерес представляют и материалы, характеризующие политику Временного правительства в немецком вопросе и ее конкретные проявления в Сибири, а также ряд документов о попытках (и успешных) самоорганизации немецких колонистов Тобольской губернии после Февральской революции (эта инициатива тобольских немцев до настоящего времени была абсолютно неизвестна).

В следующих фондах архива наиболее полно представлены материалы по частному землевладению колонистов. Это **фонд 417 Тобольского губернского статистического комитета** и **фонд 438 Тобольского нотариального архива**. По документам, хранящимся здесь, воссоздается история складывания частного земельного фонда немцев; можно выявить источники его формирования, размеры к 1916 г., в том числе в сравнении с другими частновладельческими землями по уездам. Имеющиеся материалы позволяют реконструировать и структуру посевов на частных землях (по арендованным и надельным участкам такие данные представлены весьма фрагментарно).

В фонде 417 (оп. 1) содержится информация разнопланового характера. Наибольший интерес представляют документы, показывающие развитие немецкого частного землевладения в губернии, которые позволяют выявить: 1) размеры немецкого частного землевладения (более 22 тыс. дес. к 1912 г.); 2) его структуру; 3) распределение земель в частновладельческом хозяйстве (под пашню, сенокос и т.д.); 4) цены на землю; 5) места выхода землевладельцев. В этом же фонде имеется информация о численности и хозяйственных занятиях меннонитов в 1912 и 1916 гг., а также сведения о маслодельных заводах, принадлежащих немцам.

Материалы фонда 438 (оп. 1) дают возможность проследить по годам складывание частного земельного фонда, принадлежащего колонистам, восстановить механизм проведения сделок по купле-продаже земли, установить круг продавцов и покупателей земельных участков.

Эти документы удачно дополняют материалы **фонда 152 (оп. 40) Тобольского общего губернского управления**. В ряде дел, хранящихся здесь, содержатся подготовленные тобольским нотариусом краткие сводки поземельных сделок по губернии. Эти материалы позволяют реконструировать масштабы земельной спекуляции в регионе и степень участия в ней немцев. С их помощью очевидным становится и факт завершения складывания частного немецкого фонда, принадлежащего колонистам в целом, к 1912 г., причем уже в 1911 г. началось активное перераспределение земель среди самих немцев.

В фонде 580 (оп. 1) заведующего поземельным устройством и переселенческим делом в Тобольской губернии сосредоточены в основном документы по аренде колонистами казенных земель. Аренда немцами земельных участков у казны здесь не получила широкого распространения, относительно невелико и количество дел по интересующей нас тематике. В них содержатся, как правило, стандартные сведения о процедуре заключения арендного договора, его условиях, арендной плате, размерах арендованных

немцами земель. Указанные материалы позволяют поставить и решить вопрос о реальной практике взаимоотношений колонистов с местной администрацией. С этой точки зрения значительный интерес представляет сопоставление их с сохранившимися в фонде циркулярами и распоряжениями Главного управления землеустройства и земледелия (ГУЗиЗ). Несмотря на все ограничения и запреты, шедшие из центра в годы первой мировой войны (например, циркуляр ГУЗиЗ от 4 марта 1915 г.), немцы оставались арендаторами прежних участков, а в ряде случаев претендовали и на новые.

Наконец, в фонде **3 (оп. 1) Переселенческого отделения Тобольского губернского управления** имеются документы, раскрывающие процедуру устройства колонистов на казенных землях. Весьма ценны здесь дела по ходатайствам самовольных переселенцев из немцев. В них содержатся данные об их имущественном положении, местах выхода, мотивации переселения. Решения губернского руководства об удовлетворении ходатайства или отказе переселенцу в водворении с изложением причин могут служить дополнительными штрихами к характеристике политики местных властей по отношению к немецким колонистам.

Комплексный подход к использованию и анализу указанных источников дает нам целостную картину жизни немецкого сельского населения Тобольской губернии на рубеже XIX–XX вв. С учетом же того, что некоторые явления (как, например, частное немецкое землевладение) получили широкое распространение именно здесь, материалы Тобольского архива приобретают исключительно важное значение при исследовании истории немецких поселений в Сибири в дооктябрьский период.

*А. Э. Маттис,
аспирант НГУ (г. Новосибирск)*

СВЕДЕНИЯ О РОССИЙСКИХ НЕМЦАХ В ФОНДАХ ПОЛИТИЧЕСКОГО АРХИВА МИДА ГЕРМАНИИ

Нами представлены некоторые материалы из архива Министерства иностранных дел Германии, относящиеся к периоду 1914–1928 гг.

/-. Общий обзор фондов

До начала 20-х годов проблемой немецких поселенцев в России, а также делами их школ и приходов занимался **политический отдел IА МИДа Германии**. В 1920 году Министерство иностранных дел было реорганизовано. Появились новые экономический и культурный отдел.

Политический отдел был сформирован по географическому признаку. Сначала существовало шесть географических отделов, а потом их число сократилось до трех. За поддержку лиц немецкой национальности за границей, за помощь немецким школам, больницам и приходам отвечал шестой, а именно новый культурный отдел. Конечно, и четвертый отдел, т.е. Отдел по делам Восточной Европы, Скандинавии и Восточной Азии, также занимался вопросами российских немцев.

Итак, в фондах отдела IА (до 1920 года), **в фондах IV и VI отделов** хранится большинство документов по истории немецких поселенцев в России, на Украине, на Кавказе, в Сибири и в Прибалтике. Очень важные документы находятся в **фонде комиссий**, которые вели Брест-Литовские переговоры в 1917–18 гг., а также в **фонде немецкого посольства в Москве** и в **фонде немецкого консульства в Одессе**.

При этом часть материалов посольства в Москве хранится не в Бонне, а в Федеральном архиве в Потсдаме, который перенял фонды бывшего Центрального государственного архива ГДР. Там же находятся документы консульств Харькова, Киева, Ленинграда, Новосибирска, Одессы, Тбилиси и Владивостока периода до 1930 года.

//.Отдельные описи

Материалы, содержащиеся в отдельных описях, показывают, что МИД Германии было хорошо проинформировано о положении немцев и их учреждений во всех районах Советской России и СССР, стараясь оказывать им поддержку. То, что в Берлине обратились к вопросу о российских немцах, характеризовало изменение политики немецкого государства в данном отношении.

К сожалению, в архиве МИДа Германии нет более материалов военного периода, касающихся намерений немецкого правительства относительно российских немцев. Однако документы о Брест-Литовских переговорах свидетельствуют о том, что Берлин хотел выполнить свое обязательство о помощи. Немецкая делегация добилась того, чтобы записать в проект договора о праве возвращения на родину выходцев из территории противной стороны в течение десяти лет после ратификации мирного договора, по соглашению с властями этой стороны.

После принятия договора правительство столкнулось с определенными проблемами. По его подсчетам, на территорию Германии должно было переселиться более миллиона немцев, а расселить всех не представлялось возможным.

Другая проблема заключалась в том, что делать с российскими немцами, проживающими в городах, которые, видимо, искали защиту у немецкого правительства. Поддерживать их, чтобы помочь сохранить свое имущество, означало бы вмешаться в экономическую политику Российского государства, а подвергать межгосударственные отношения опасности не хотелось.

Об этих проблемах свидетельствуют материалы из описи «Немецкие колонисты в России» отдела IА и из описей «Спецкомиссия по делам военнопленных» и «Переселенцы и беженцы» фонда посольства в Москве. Можно добавить, что еще несколько документов по этому вопросу хранятся в описи «Чужие народы» в фонде Брест-Литовских комиссий и в описи «Различные вопросы» в фонде консульства Одессы.

Опись «Александровский госпиталь» в фонде посольства в Москве, часть которой находится в Потсдаме, а также описи «Дела евангелическо-лютеранской церкви» и «Дела католической церкви» в фонде культурного отдела IV содержат материалы о том, как дипломатические представители в России старались поддержать немецкие больницы, церкви, приходы и особенно немецкие школы.

Во время инфляции возможность финансовой поддержки была довольно скромной, однако МИД Германии выделил деньги для починки и отопления немецких церквей не только в Петрограде и Москве, но и в Харькове и Владивостоке, чтобы избавить их от закрытия и использования в качестве кинотеатров или рабочих клубов.

Еще больше МИД и дипломатические представители проявляли заботу о состоянии немецких школ, которые считались наиважнейшим средством в деле сохранения немецкой культуры в России. Документы по этой теме хранятся в таких описях, как «Школы в Москве», «Школы в Петербурге», «Школы на Украине» и «Школы в Грузии» фонда культурного отдела, а также в описи «Немецкие школы и немецкая национальность в Грузии» фонда посольства в Москве.

МИД Германии не только поддерживал культурную жизнь российских немцев, но и посылал гуманитарную помощь. Большая часть документов в архиве посвящена ситуации, связанной с голодом в России, а именно в Поволжье в 1921—1922 годах. Эта тема рассматривается в объемной рукописи «Меры по оказанию помощи России» в фонде отдела по вопросам Восточной Европы и в описи «Немецкие колонисты в Поволжье» в фонде культурного отдела.

Между МИДом и Министерством внутренних дел появились разногласия в связи с беженцами с Поволжья. Во время безработицы и нехватки квартир в Германии МВД требовало «всеми средствами» защищать местных жителей. С удовлетворением отмечалось, что в большинстве беженцы выехали на территорию Кавказа и Сибири и таким образом не представляют «угрозы» для Германии. Однако МИД считал, что запрещать иммиграцию немецким беженцам нельзя, даже если они покинули РСФСР нелегально, и нужно принимать их как немецких граждан. В начале 1922 г. МИД вынужден был изменить эту политику: приехало неожиданно много беженцев, из которых многие заболели сыпным тифом. Поэтому общая иммиграция была запрещена и приняты были только беженцы, намеревавшиеся переселиться к родственникам в США (согласно переписки МИДа).

Можно добавить, что не все беженцы остались в Германии после амнистии 1924 г., о чем свидетельствуют документы фонда отдела IV.

Многие возвращенцы надеялись на то, что экономические и политические условия улучшились в связи с созданием Автономной Республики немцев, а также немецких районов на Украине. Однако сообщения дипломатических представителей того времени свидетельствуют о том, что немецкие колонисты скоро стали считать новую автономию «даром данайцев». Такие сообщения находятся в описях «Немецкая национальность за границей» четвертого отдела и «Поддержка немецкой национальности в России, на Украине и в Грузии» в фонде отдела VI.

Материалы данного периода показывают, что рамки деятельности Министерства иностранных дел Германии в интересах российских немцев были довольно узкими. Хотя МИД принципиально готов был оказывать немецким колонистам поддержку — особенно в трудное для них время войны и голода — и не возражал против их переселения в Германию, считалось более выгодным помочь им на месте. По мнению немецкого правительства, сложное экономическое положение Германии в двадцатых годах не позволило принять большого числа переселенцев. Считалось, что и по внешнеполитическим причинам необходимо поступать осторожно: немцы являлись советскими гражданами, а вмешиваться во внутреннюю политику дружественного государства не хотелось.

*Мехтхильд Линдемманн
(Бонн, Германия)*

IV. БИБЛИОГРАФИЯ: РЕЦЕНЗИИ, АННОТАЦИИ

РЕЦЕНЗИЯ НА СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ «ИЗ ИСТОРИИ НЕМЦЕВ КАЗАХСТАНА (1921-1975 гг.)»

Российские немцы появились на территории Казахстана (в современных границах) в конце прошлого века в результате переселения из старожильческих колоний Поволжья и Причерноморья. Ими было основано несколько сот сельских населенных пунктов. По переписи 1926 г. в республике насчитывалось 51 тыс., а к 1939 г. — уже более 90 тыс. немцев. В результате ссылок, депортаций и послевоенных миграций к середине восьмидесятых годов в Казахстане проживало около миллиона немцев или половина от их общей численности в пределах бывшего СССР.

Более чем столетнее пребывание немецкого этноса в Казахстане еще не нашло своего соответствующего отражения в исторической литературе, а первые робкие попытки к раскрытию этой темы в конце восьмидесятых годов не получили дальнейшего развития. Ситуация начала меняться только в последнее время. В 1997 году в г. Алматы прошло две конференции, посвященные проблемам истории и культуры немецкого населения Казахстана. Следующим шагом стал выход в свет сборника документов, охватившего более чем полувековой, наиболее драматический период пребывания данной национальной группы в республике: *«Из истории немцев Казахстана (1921—1975 гг.)»*. Сборник документов: Архив Президента Республики Казахстан / Отв. редактор Г.А. Карпыкова. Алматы—Москва: Готика, 1997. 376 с.

Основной массив документов — всего их насчитывается 157 — взят из Архива Президента республики Казахстан, созданного на базе Республиканского и Алма-Атинского областного партийных архивов. Часть материала приведена на немецком языке — это отчеты середины двадцатых годов немецкой секции при Акмолинском губернском комитете РКП(б) и переписка редакции республиканской немецкоязычной газеты «Фройндшафт» с зарубежными органами печати (док. №№150—157). Публикуемые источники в основном представляют собой официальные документы руководящих органов Коммунистической партии Казахстана, и, за небольшим исключением, не были ранее опубликованы. Примерно треть всех материалов относится к предвоенным годам, вторая треть — к периоду депортаций, спецпоселений, остальная часть — к периоду 1956–1975 годов.

В рамках сложившейся командно-бюрократической системы органы партийной и советской власти Казахстана являлись проводниками решений, принятых вышестоящими партийно-советскими органами. Так, постановление Секретариата Казахского крайкома ВКП(б) от 21 ноября 1929 г. «О работе в немецких колониях края» (док. №19) было принято непосредственно после письма ЦК ВКП(б) территориальным партийным комитетам от 22 октября (док. №17), в котором центральный орган в категоричной форме потребовал от нижестоящих партийных организаций действенных мер по «преодолению эмиграционных настроений среди немецких крестьян и к прекращению ликвидации немецкими колонистами их хозяйств и выезда в Москву».

Бесспорно было принято к исполнению постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 26 августа 1941 г. «По приему переселенцев-немцев из Саратовской, Сталинградской областей и Республики Немцев Поволжья»: первым сентября датировано соответствующее решение Совнаркома Казахской ССР и ЦК КП(б)К «О мероприятиях по реализации...» данного постановления (док. №43). Этот и другие документы, датированные сентябрем 1941 г., отличает отсутствие какой-либо обвинительной тенденции в адрес депортируемых. Иной тональностью отмечено директивное письмо ЦК Компартии Казахстана партийным органам республики от 4 октября 1941 г. (док. №50). В нем повторялась официальная версия о причинах переселения немцев Поволжья, указывалось на «оживление антисоветских настроений» в их среде, информировалось о вскрытии «фашистских диверсионных групп» и т.д. Компания по огульной дискредитации своих сограждан стала набирать обороты. С мест шли донесения о «враждебных действиях немцев-переселенцев» по отношению к мероприятиям партии и правительства (док. №№52, 87), «разоблачались» лица, скрывавшие немецкую национальность (док. №55), докладывалось о побегах спецпоселенцев и т.д. Чекисты исправно информировали об антисоветских проявлениях среди «спецконтингента» и о принимаемых мерах (док. №106).

Представленные материалы рисуют картину исключительно тяжелого положения немцев (док. №№53, 82, 93), информируют о безобразиях в организации питания мобили-

зованных рабочих (док. №79) и т.д. При этом ответственность за «ненормальные» материально-бытовые условия переселенцев органами власти республики возлагались на «руководителей отдельных колхозов, совхозов и хозяйственных организаций», которые якобы «мало уделяют внимания вопросам устройства спецпереселенцев» (док. №92 и др.). В информационной сводке, направленной секретарю ЦК ВКП(б) Пономаренко, казахстанское руководство просило «сохранить существующий порядок передвижения выселенцев», т.е. комендантский надзор, ибо это «способствует закреплению рабочей силы в отраслях народного хозяйства, в особенности в сельском хозяйстве» (док. №94). Немецкому населению, как, впрочем, и другим депортированным народам, была уготовлена роль рабочей силы, занятой тяжелым физическим трудом. Более того, согласно специальному приказу Министерства просвещения Казахской ССР учителя-спецпереселенцы «постепенно освобождались» от преподавания гуманитарных дисциплин (док. №98). Секретным постановлением ЦК КП(б) Казахстана от 28 мая 1952 г. был запрещен прием спецпоселенцев в Казахский государственный университет и некоторые другие столичные вузы, введен ограниченный контингент на поступление в другие институты республики (док. №104).

Разумеется, степень самостоятельности руководства республики была ограниченной. Что в тех или иных мероприятиях партийно-советского аппарата Казахстана по отношению к немецкому населению детерминировалось указаниями из центра, а что являлось местной инициативой, требует тщательного анализа в каждом конкретном случае.

Одной из основных форм проявления недовольства своим положением после снятия комендатуры явилось, как и в двадцатые годы, эмиграционное движение, которое особенно болезненно воспринималось партийно-номенклатурной верхушкой, озабоченной своим международным престижем. Другими формами протеста был уход в религию, требование восстановления автономии, неучастие в общественно-политической жизни. Потенциал недовольства был значительный, о чем свидетельствуют регулярно принимаемые «строго секретные» партийные постановления на тему усиления идейно-воспитательной работы среди граждан немецкой национальности (от 18.10.1956, док. №125, от 10.09.1963 г., док. №130, 09.06.1965 г., док. №133 и т.д.). В них непременно присутствовала фарисейская критика нижестоящих органов, что «для немцев не организуются на их родном языке доклады, лекции и беседы», они «крайне недостаточно выдвигаются на руководящую работу» и у них «серьезно отстает уровень общеобразовательной подготовки». В информации областных комитетов партии о ходе выполнения этих постановлений основной упор делался на показе трудовых успехов и материального благополучия немецкого населения (например, док. №№131, 145 и др.). На нерешенность «немецкой проблемы» указывалось в обзорах читательской почты, подготавливаемых редакцией газеты «Фройндшафт» для Отдела пропаганды и агитации ЦК КП Казахстана (док. №№137, 142 и др.).

Высоко оценивая большой труд, проделанный казахстанскими архивистами, хочется высказать некоторые пожелания:

- было бы полезным ознакомиться с материалами по межнациональным отношениям в республике;
- желательно более полное представление информационных и аналитических материалов органов государственной безопасности по немецкой проблематике;
- общая картина положения «советских» немцев только бы выиграла от включения документов о преследовании и дискриминации верующих, активистов автономистского движения, а также граждан, желающих эмигрировать в ФРГ;

• замечание технического характера. Документы №№19 и 29 приведены с указанием архивного источника, хотя они были уже ранее опубликованы в книге «В братском единстве народов СССР. Документы и материалы. 1920—1937 гг.». Алма-Ата, 1972, с. 333—334 и 343—346.

Стоит надеяться, что в последующих изданиях получат освещение еще не раскрытые страницы истории немцев Казахстана.

*д-р Виктор Кригер
(Пфорцхайм, Германия)*

МНЕНИЕ

Обратиться в редколлегию бюллетеня меня побудила публикация в №2 за этот год мнений к.и.н. И.Р. Плеве и проф. Л.В. Малиновского о статье проф. В.Г. Чеботаревой. Во-первых, удивил тон выступлений. Употребление выражений «мутные источники», «слепота в анализе», «клюнуть на профессорский титул», «зажечь красный свет», по моему мнению, не делает предложенный Вашим журналом обмен мнениями научным. Поражает желание Л.В. Малиновского «запрещать и не пушать». Многие положения его мнения по поводу статьи проф. В. Чеботаревой — наглядное тому подтверждение. Не случайно сам он тоже подвергается критике, близкой к брани и оскорблениям. За подтверждением я отсылаю профессора Л.В. Малиновского к страницам 184—185 книги В. Дизендорфа «Прощальный взлет».

Теперь по существу высказанных И. Плеве и Л. Малиновским суждений. В статье Валентины Георгиевны им не нравится «подбор источников», и, в частности, работы А. Велицина и И. Сергеева, чьи, как утверждает Игорь Плеве, выводы были опровергнуты еще современниками. Будем точны, уважаемый коллега. Во-первых, не все выводы были опровергнуты. И во-вторых, В. Чеботарева в статье опирается не на выводы А. Велицина, а на его статистику, которую она приводит и о которой сам И. Плеве говорит, что опровергнуты «выводы, а не собранный фактический материал».

И в-третьих, сама Валентина Георгиевна при оценке Велицина и Сергеева пишет, что «их теоретические построения по немецкой колонизации в известной мере носят тенденциозный характер. Но официальная статистика, на которую они опираются, не вызывает сомнения, и поэтому автор счел возможным использовать статистический материал из этих публикаций» (стр. 143). К сожалению, эта ремарка замеченной не была.

Авторам очень не понравилось мнение о том, что немецкие колонии на определенном этапе были своеобразным «государством в государстве». Я не хочу по этому поводу сейчас спорить. Это не Велициным подтвержденный факт, а вывод таких исследователей, как А. Клаус, А. Гакстгаузен, Я. Штах, Г. Писаревский и другие.

Отсылаю И.Р. Плеве к мотивировке этого тезиса в работе С. Бондаря «Секта менонитов в России» (1916 год, стр. 31) и А. Клауса «Наши колонии» (СПб, 1869 г., стр. 1). Если отказываться от желания что-то «приписать» коллеге, то все станет на свои места.

Не могу не удивиться утверждению проф. Л. Малиновского о том, что «он не может проверить истинность цифр и вынужден доверять автору». Лев Викторович, это Вы-то не можете найти указанные книги и проверить статистику?

Уже в 90-х годах XIX в. многие издания России, в особенности пресса, заговорили об угрозе национальной безопасности, а шовинистически настроенные писатели и журна-

листы начали поиски врагов среди немецких колонистов. Это сложная, противоречивая история, связанная с предпосылками первой мировой войны, и не учитывать общественно-политическую ситуацию того времени историк не имеет права.

За то, что в статье проф. В. Чеботарева упоминает о праве колонистов на основе Манифеста 1763 года иметь крепостных, проф. Малиновский обвиняет ее в попытке очернить колонистов. Я опять прошу не заниматься поиском ненаписанного, а читать текст на стр. 142. Профессор Чеботарева пишет: «Назревающая революция и гражданская война сметут с лица земли процветающие колонии и тысячи немцев — граждан России, внесших неоценимый вклад в развитие производительных сил страны, эмигрируют в Германию...» И это называется очернением колонистов?

Далее Лев Викторович пытается изобличить Валентину Георгиевну в незнании элементарных истин. Касаясь «овчарных земель», он утверждает, что эти земли предоставлялись не для выпаса скота, а для развития тонкорунного овцеводства. А что, тонкорунные овцы не нуждались в выпасе и питались святым духом?

Касаясь «овчарных земель», проф. Малиновский пишет, что не только эти земли были источником капиталов, но и «сиротские кассы» и, мимоходом, — «да и доходы с земель». Но именно доходы от выращивания сельскохозяйственной продукции составляли главную статью доходов. В специальной литературе имеются об этом конкретные данные.

Показывая рост немецкого землевладения, В. Чеботарева приводит в пример цифры по Одесскому уезду. Профессор Малиновский возмущен тем, что она не использовала его книгу, в которой он приводит статистические данные по всей Херсонской губернии, вследствие чего «вся аргументация насчет скупки земель», по его мнению, «проваливается с треском», а Чеботарева якобы «передергивает карты». Думаю, что любой ученый имеет право использовать источники на свое усмотрение. Дело в том, что задолго до Малиновского опубликована обширная статистика по Херсонской губернии в многотомном издании «Материалы для оценки земель Херсонской губернии».

Таким образом, по меньшей мере некорректно называть «передергиванием карт», как это делает Лев Викторович, желание использовать ту или иную статистику. Так как и некорректно указывать автору, о чем следует и о чем не следует писать.

Можно было бы сделать еще ряд замечаний по поводу гневных нападок к.и.н. И. Плеве и д.и.н. Л. Малиновского, но рамки публикации не позволяют нам это сделать.

Достойно сожаления то обстоятельство, что «Научно-информационный бюллетень», получивший признание научной общественности, предоставил свои страницы для обмена мнениями, в которых превалирует не поиск истины, а злобный, обличительный тон. Поскольку оба автора этого обмена весьма активны на ниве исторической науки по проблемам российских немцев, входят в авторский коллектив готовящейся энциклопедии российских немцев, я посчитал необходимым всего лишь призвать коллег к взаимному уважению и подлинно научной основе публикаций и дискуссий.

*к.и.н., доцент В.А. Ауман
(Москва)*

* * *

Д-р Игорь Плеве в своей реакции на статью проф. Валентины Чеботаревой «Немецкие колонии Российской империи — "государство в государстве"», опубликованную в первом номере журнала «Этнографическое обозрение» за 1997 год, безусловно прав, когда говорит о том, что сегодня в споре о так называемом немецком засилье необ-

ходимо опираться на новые исследования российских и немецких ученых. Он и сам указал на известные работы проф. Льва Малиновского, проф. Детлефа Брандеса и д-ра Диттмара Нойтатца, довольно основательно изучивших данную проблему. Следует также добавить, что коллеги из Дюссельдорфа пришли в то же время к знаменательному выводу, что даже те неполные, а, зачастую, недостоверные и для научного анализа не всегда пригодные данные, на которые опирались А.А. Велицын (псевдоним А. Палтова) и другие «обличители» немцев российского и германского подданства, были, мягко говоря, не совсем добросовестно использованы в работах и очерках этих авторов в угоду собственным политическим целям. У проф. Д. Брандеса об этом можно прочесть в книге «Von den Zaren adoptiert. Die deutschen Kolonisten und die Balkansiedler in Neu-rußland und Bessarabien 1751-1914». München, 1993. S. 426-428.

Из работы Д. Нойтатца «Die "deutsche Frage" im Schwarzmeergebiet und in Wolhynien». Stuttgart, 1993. S. 262 следует, например, что Велицин приплюсовал к наделам и купленной земле также и арендуемую немцами землю. В итоге у него в Херсонской губернии вместо 606 036 дес. получилось 865 734 дес, в Бессарабии вместо 212 360 дес — 309 374 дес; (данные по Дону невозможно проверить из-за отсутствия официальных данных). Велицин прибегает и к другим трюкам, чтобы еще более наглядно продемонстрировать «немецкое засилье». Так, при подсчете купленных за период с 1861 по 1888 год в Екатеринославском уезде земель он в угоду своим неблагоприятным целям берет лишь земли, купленные частными лицами, и совершенно оставляет без внимания наделные и купленные товариществами земли, как и тот факт, что в период с 1888 по 1915 год немцы прибавили к своим владениям всего лишь 0,5 процента, в то время как русские и украинцы — почти 12 процентов. В итоге общая картина сильно искажается. (Д. Нойтатц, с. 278—281). Поскольку прирост обеих партий происходил исключительно за счет помещичьего землевладения, то прямой угрозы русскому и украинскому крестьянину немецкий поселянин-собственник вовсе не представлял, а был им лишь конкурентом в том смысле, что мог скупать эти земли по более дорогой цене. Не удивительно поэтому, что не только в конце XIX — начале XX века, но и после принятия закона от 2 февраля 1915 года российские крупные землевладельцы, опасаясь падения цен на продаваемые ими земли, брали под защиту своих покупателей-немцев.

Общий же вывод обоих авторов из Дюссельдорфа гласит: в силу того, что с 1890 по 1914 год цены на землю сильно возросли и из-за переселения немецких семейств в Америку и Сибирь, не в последнюю очередь из-за возросшей конкуренции со стороны немцев, поддерживаемых целевыми ссудами крестьянского поземельного банка, немецкое землевладение в этот период могло возрасти лишь в незначительной степени. Таким образом, опасения насчет «мирного завоевания немцами России» (если вообще можно исходить из принципа, что одним гражданам России можно умножать свои земли, а другим из-за их национальной принадлежности этого делать нельзя) были необоснованными.

К слову сказать, на недобросовестное использование фактического материала А. Велициным указал еще его современник П.В. Каменский в своей книге «Вопрос или недоразумение?» (М., 1895, с. 32—33).

Теперь по поводу якобы собранного Велициным и другими антинемецки настроенными авторами материала. Мы уже видели, что статистика собрана вовсе не авторами. «Вклад» авторов как раз и состоит в том, что фактический материал (при всей его неполноте и условной пригодности для научного анализа) весьма селективно и тенденциозно отобран и преподан читателю не без известного журналистского мастерства.

Поэтому нельзя согласиться с мнением, что якобы лишь «выводы, а не собранный ими материал, были опровергнуты современниками».

Спорить по этому и другим вопросам можно и нужно, хотя Научно-информационный бюллетень не самый верный помощник в этом деле, так как уже в силу его информационного характера и из-за нехватки места невозможно остановиться на некоторых других спорных суждениях автора статьи о «государстве в государстве». Вопрос этот очень даже принципиальный, и разве достаточно лишь попытаться «зажечь красный свет» с тем, чтобы молодые ученые не приняли «печатное» Валентины Георгиевны за «истинное»? Почему бы не продолжить разговор, например, в том же «Этнографическом обозрении» с ответом автора на суждения оппонентов?

д-р Виктор Гердт,
(Геттинген, Германия)

ДОПОЛНЕНИЕ К БИБЛИОГРАФИИ

1. Бельгер Г. **Российские немецкие писатели.** — Алматы, 1996. — 136 с.
2. Брейзе А. А., Колоткин М. Н. **Немецкая диаспора Сибири: 1920—1930-е гг.** / Отв. редактор д.и.н. проф. М. В. Шиловский. — Новосибирск, 1997. — 184 с.
3. Вибе П. П. **Формирование немецкого населения Омской области и сопредельных территорий** // Каталог этнической коллекции российских немцев в собрании Омского государственного историко-краеведческого музея. — Омск: ОГИК музей, 1997. — С. 6—25.
4. Дитц Я. Е. **История поволжских немцев-колонистов** / Под научной редакцией доц. И. Р. Плеве. — М.: Готика, 1997. — 496 с.
5. **Забвению не подлежит.** — Павлодар, 1997. — 284 с.
Сборник документов и материалов о репрессированных гражданах разных национальностей (в том числе и немцев) Павлодарской области.
6. **Из протоколов Саратовской конторы опекунов иностранных поселенцев** (документ №5) // Гусакова З. Е., Майорова А. С. Саратовский край XVIII века в документах. Для студентов исторических факультетов вузов и учителей. — Саратов: изд-во Саратовского педагогического института. — С. 29—40.
7. **Информационный бюллетень № 1.** — М., 1997. — 32 с.
Бюллетень издается Оргкомитетом по содействию общественным объединениям российских немцев в реализации их прав, определенных Федеральным законом «О национально-культурной автономии».
8. **Каталог этнографической коллекции российских немцев в собрании Омского государственного историко-краеведческого музея** / Составитель И. В. Черказьянова. — Омск, 1997. — 98 с.
Издание содержит две статьи и солидное приложение — 495 иллюстраций.
9. Кочитин В. В., Рыблова М. Н. **Немцы Поволжья. Быт и культура.** Учебное пособие. — Волгоград: изд-во Волгоградского государственного университета, 1997. — 100 с.
Книга посвящена этнокультурным особенностям немцев Поволжья, раскрываются их хозяйственная деятельность, традиции в быту, календарная и семейная обрядность.
10. **Кенигсберг. Прошлое и современность.** — Берлин-Бонн: Весткройц-Ферлаг, 1996. — 178 с.
11. **Контора опекунов новороссийских иностранных поселенцев 1781—1857.** Опись фонда. Том I. — Днепрпетровск, Киев, 1997. — 266 с.
Аннотированная опись документов по истории колонизации Юга Украины, позволяющих изучать правительственную политику по отношению к колонистам — предста-

вителям различных этносов и конфессий, роль опекунских учреждений в колонизации, повседневную жизнь жителей колоний, определить их вклад в развитие края.

12. *Кронгардт Г.К. Немцы в Кыргызстане 1880-1990 гг.* — Бишкек, 1997. — 414 с.

13. *Кулинич І.М. Міжнародна наукова конференція «Російські німці: проблеми історіографії та джерелознавства»* // Український історичний журнал, 1997, №3, с. 150—151.

14. *Маттис А.Э. Немецкий вопрос в Сибири в годы Первой мировой войны* // Материалы 34-й Международной научной студенческой конференции. — Новосибирск, 1996. — С. 70-72.

15. *Маттис А.Э. Политика властей в отношении немецких колонистов Сибири накануне Первой мировой войны* // Социально-демографические проблемы истории Сибири XVIII—XX вв. Бахрушинские чтения 1995 г. Межвузовский сборник научных трудов (под ред. В.И. Шишкина). — Новосибирск: Новосибирский госуд. университет, 1996. — С. 52-60.

Статья посвящена выявлению основных закономерностей, направленности и обусловленности политики властей по отношению к немецкой колонизации за Урал, на казачьи земли, определению позиций различных государственных учреждений и ведомств. Автор характеризует отношение власти к немецким колонистам в Сибири в данный период как «неустойчивое равновесие двух подходов».

16. *Маттис А.Э. Политика Временного правительства и самоорганизация немецких колонистов Сибири после Февральской революции* // Материалы 35 Международной научной студенческой конференции. — Новосибирск, 1997. — С. 12—14.

17. *Наша церковь (Unsere Kirche).* Журнал для евангелическо-лютеранских общин в России. — М., октябрь 1997, 57 с.

18. *Немцы Сибири: история и современность.* Материалы международной научно-практической конференции (Омск, 17—19 апреля 1996 г.) / Отв. редактор д.и.н. Н.А. Томилов. — Омск: Омский филиал ОИНФФ СО РАН, 1997. — 68 с.

19. *Немцы. Россия. Сибирь/* Составитель и научный редактор к.и.н. П.П. Вибе. Сборник статей. — Омск, 1997. — 242 с.

Содержание

Немцы в Сибири

П.П. Вибе

Образование и становление немецких колоний в Западной Сибири в конце XIX — начале XX веков.....5

В.А. Дятлова

Немецкие поселения Енисейской губернии.....58

Е.Л. Зашибина, А.Г. Киселев

Немецкие коммерсанты в Омском Прииртышье в начале XX в.....63

И.В. Черказьянова

Религиозные общины меннонитов и баптистов в Западной Сибири.....79

И.В. Черказьянова

Немецкая дореволюционная школа Сдбири: возникновение и проблемы развития.....99

КВ. Нам

Сибирские немцы в условиях первой мировой войны и революции.....130

Н.В. Греков

Германские и австрийские пленные в Сибири (1914—1917).....154

Люди и судьбы

Ю.А. Сорокин

Гольштейн-Готторпская ветвь династии Романовых.....183

А.В. Ремнев

Проконсул Сибири Иван Борисович Пестель.....200

Т.Л. Вибе

Генерал-губернатор Западной Сибири Густав Христианович Гасфорд.....222

И.В. Черказьянова

А.И. Фогель — основоположник хирургического дела в Омске..... 233

Список аббревиатур и сокращений..... 240

20. Німці на Закарпатті (X—XX ст.). Саґратиса — Карпатика. — Вып. 4. — Ужгород: Патент, 1995. — 92 с.

Сборник включает 8 статей: о немецких колонистах XVIII в., по истории немецких школ, о немцах в демографических процессах Закарпатья, о современных проблемах немецких поселений в Мукачевском районе и др. Особый интерес представляет подборка ряда архивных документов 1939 г. и послевоенных лет, касающихся вопроса депортации немцев из региона.

21. Одесский мартиролог. — Одесса, 1997. — Т. 1. — 750 с.

В книге представлены алфавитные списки репрессированных граждан.

22. Петров И. Ф. В защиту доброго имени (полемиические заметки о И.Д. Бухольце) // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. — Омск, 1997, №5, с. 10-14.

23. Останній Сталінський удар. — Херсон, 1997. — 263 с.

Альманах. Сборник статей о политических репрессиях на Херсонщине в 1941—1953 годах. Приводится список расстрелянных с краткими биографическими данными.

24. Президентская Федеральная целевая программа развития социально-экономической и культурной базы возрождения российских немцев на 1997—2006 годы. — М. 1997, 108 с.

25. Российские немцы. Историография и источниковедение. Материалы международной конференции, Анапа 4—9 сентября 1996 г. / Под науч. ред. И. Плеве, А. Германа. — М.: Готика, 1997. — 372 с.

Содержание

Введение

I. Историография

1. *Малиновский Л. В.* Обзор историографии сельского немецкого населения в России (1762—1917 гг.).....13
2. *Чеботарева В. Г.* Социально-экономические аспекты жизни немецких колоний в российской историографии (40-е годы XIX в. — 1917 г.)..... 21
3. *Плеве И. Р.* Немецкие колонии на Волге во второй половине XVIII в.: к историографии вопроса..... 44
4. *Ллохотнюк Т. Н.* Отечественная и зарубежная историография о немецких колониях Северного Кавказа.....66
5. *Кулинич И. М.* Немецкие колонии на Украине: дореволюционная российская историография.. 74
6. *Алиев К.* Немцы Закавказья: краткий историографический обзор.....83
7. *Шваб А.* Историография музыкальной культуры российских немцев..... 86

II. Источниковедение. Общие проблемы

1. *Герман А. А.* Документы партийных архивов как источник изучения истории «советских» немцев: общеметодологический подход..... 97
2. *Нелипович С. Г.* Источники по истории немецких колонистов России в годы первой мировой войны (обзор документов Российского государственного военно-исторического архива).....106
3. *Шадт А. А.* Материалы о немцах-спецпереселенцах в Государственном архиве Новосибирской области.....118
4. *Курочкин А. Н.* «Трудармия»: историография и источники.....126
5. *Энгель-Брауншмидт А.* Стихи немецкого иммигранта о России как исторический источник ... 134
6. *Иларионова Т. С.* Текущая документация организаций и обществ российских немцев: возникновение, состояние и проблемы систематизации.....140

7. *Барбашина Э.Р.* Актуальность организации этносоциологического мониторинга по современным проблемам российских немцев.....147

III. Москва и Петербург

1. *Петров Ю.А.* «Московские немцы»: проблема документального наследия германских предпринимателей в дореволюционной России.....157
2. *Шрадер Т.А.* Архивные и печатные источники о немцах Петрограда-Ленинграда с 1917 до середины 1930-х гг.....165

IV. Поволжье

1. *Дубинин СИ.* Воспоминания и дневники как источники по истории российских немцев Самарского региона.....175
2. *Ваикау Н.Э.* Фонды волостных и сельских правлений как массовый источник по истории народного образования немцев Поволжья (1870-1918 гг.).....191
3. *Гусакова З.Е.* Документы Саратовского губисполкома о противодействии губернских властей становлению Трудовой коммуны немцев Поволжья.....199
4. *Ерина Е.М.* Система среднего специального образования в Немреспублике по документам Наркомпроса АССР НП.....207
5. *Горобцова Е.Л.* Материалы архивов и музеев как источник в реконструкции крестьянского костюма немцев Поволжья (конец XVIII — начало XX века).....217
6. *Малова Н.А.* Музейные экспозиции по истории и культуре поволжских немцев как исторический источник.....225

V. Сибирь

1. *Белковец Л.П.* Немцы Российской империи за Уралом: опубликованные источники.....235
2. *Матханова Н.Н.* Немцы — деятели восточносибирской администрации XIX в. Источники для изучения проблем менталитета и стратификации.....250
3. *Греков Н.В.* Жандармские архивы как исторический источник по проблеме «немцы в Сибири».....260
4. *Вибе Н.Н.* Источники по истории формирования немецкого населения Западной Сибири в конце XIX — начале XX вв.....264
5. *Бетхер А.Р.* Источники по изучению традиционного хозяйства и промыслов немцев Западной Сибири конца XIX — первой трети XX вв.....268
6. *Шайдуров В.Н.* Всероссийская сельскохозяйственная и поземельная перепись 1917 года как источник для изучения немецкого крестьянского хозяйства Алтая.....276
7. *Бруль В.* Материалы архивов Западной Сибири о судьбе немецкого населения региона в 1920-1950 гг.....284
8. *Гербер О.А.* «Раскулачивание» немецкой деревни в Западной Сибири. 1928-1934 гг. Источники и состояние проблемы.....293
9. *Рублевская С.А., Смирнова Т.Е.* Роль этнографических источников в изучении истории и культуры немцев Сибири.....303

VI. Украина

1. *Мешков Д. Ю.* Докладные регистры и мемории Конторы опекунства новороссийских иностранных поселенцев как источник по истории немецкой колонизации Юга России 1800-1810 гг.....315
2. *Плеская-Зебольд Э.Г.* Архивные источники о «беспорядках» и хищениях в опекунских конторах новороссийских поселенцев Южного края России в 1800-1820 гг.....328
3. *Коновалова О.В.* Письма герцога де Ришелье к С.Х. Контениусу (1803-1811 гг.) как источник для изучения процесса колонизации на Юге России.....334
4. *Ченцов В.В.* Документы советских органов государственной безопасности как источник по изучению проблемы политических репрессий против немецкого населения Украины в 20—30-е годы.....347
- Наши авторы.....369

26. Российские немцы. Политика, культура, образование. Сборник материалов по проблематике российских немцев. — М.: Варяг, 1997. — 226 с.

Сборник включает в себя наиболее значительные материалы по проблематике, опубликованные в №7—10 за 1997 г. данного информационного бюллетеня, издаваемого МСРН.

27. Сообщения Энгельсского краеведческого музея. Выпуск 5. Немцы в Саратовском Поволжье. — Саратов: изд-во Саратовского университета, 1997. — 149 с.

Содержание

Л. И. Тетюев

Философия истории российских немцев и интеграционная парадигма культуры..... 5

Экономика и политика

И. Р. Плев

Разработка документов о приглашении
иностранцев колонистов в Россию в середине XVIII века..... 15

В. П. Тотфалушин

Этюд из истории участия Саратовской губернии в Отечественной войне 1812 года..... 22

Е. К. Максимов

Торговый дом «Э. И. Борель» в Саратове..... 26

С. В. Маркушина

Вольские торговцы и промышленники из немцев..... 32

Е. М. Ерина

Как Покровск боролся за свою независимость..... 37

А. А. Герман

Город Энгельс — столица Республики немцев Поволжья
(Некоторые сюжеты из истории города 20—30-х годов)..... 46

Культура

С. Г. Веснина

Частные немецкие школы г. Саратова в системе образования поволжских немцев..... 59

Е. В. Русских

Русские центральные училища немецких колоний (Последний период деятельности)

Е. М. Ерина, Л. Н. Штукерт

Средние специальные педагогические учебные заведения немецкой автономии на Волге

Н. Л. Сидорова

Саратовский зритель о 1-й Общегерманской
художественной выставке (Саратов, декабрь 1924—февраль 1925 года)..... 86

Люди и судьбы

М. Церникель

Я. Я. Вебер. Некоторые факты жизни и судьбы его произведений..... 95

Н. Н. Малое

Памяти археолога Пауля Рау (к 100-летию со дня рождения)..... 103

В. А. Сагалаев

Ботаники старой Сарепты..... 117

В. Г. Миронов

Немцы-краеведы..... 120

Музеи. Источниковедение

Е. А. Горобцова

Э. Г. Дингес и Саратовский областной музей краеведения..... 129

О. В. Карпова

Этнографические исследования Центрального музея АССР НП..... 132

Н. А. Малова

Отдел социалистического строительства Центрального музея

АССР немцев Поволжья и его экспозиция 1931—1941 гг..... 139

В. Н. Райе, В. Г. Миронов

Журнал «Унзере Виртшафт» («Наше хозяйство») как исторический источник..... 146

28. Сибирь XVIII века в путевых описаниях Г. Ф. Миллера. — Новосибирск, 1996. — 310 с.**29. Спецпереселенцы в Западной Сибири (1939—1945).** Сборник документов. — Новосибирск, 1996. — 303 с.**30. Черказьянова И. В. История формирования немецкой коллекции ОГИК музея //** Каталог этнографической коллекции российских немцев в собрании Омского государственного историко-краеведческого музея. — Омск: ОГИК музей, 1997. — С. 26—32.

31. *Чернышева В. Г.* **Материалы Минусинского краеведческого музея имени Н. М. Мартынова и городского госархива о немецком населении юга Красноярского края** // Межэтнические связи Енисейского региона (XVIII—XX вв.): Тезисы докладов архивных чтений. Красноярск, 21 ноября 1996 г. Комитет по делам архивов администрации Красноярского края. — Красноярск, 1997. — С. 20—23.

32. *Bugai Nikolaj.* **Die Nationalitätenpolitik im Nordkaukasus während des «sozialistischen Experiments»**, in: Lebens- und Konfliktraum Kaukasien. Gemeinsame Lebenswelten und politische Visionen der kaukasischen Völker in Geschichte und Gegenwart. Edmon Barkau. Kiel. 1996, S. 80—100.

33. *Bugai Nikolaj.* **Die stalinistischen Zwangsumsiedlungen kaukasischer Völker und ihre Konsequenzen**, in: Krisenherd Kaukasus. Band 2, Baden-Baden 1996, S. 216—237.

34. **Das Büchereiwesen der deutschen Minderheiten im Ausland.** Geschichte, Organisation und Bedeutung. Flensburg 1997, 169 S. ,

35. *Janssen Susanne.* **Vom Zarenreich in den amerikanischen Westen: Deutsche in Rußland und Rußlanddeutsche in den USA (1871—1928): Die politische und kulturelle Adaptation einer ethnischen Gruppe im Kontext zweier Staaten.** Münster: Lit, 1997, 327 S.

36. *Clötzl Lydia.* **Die Rußlanddeutschen zwischen Autonomie und Auswanderung.** Die Geschichte einer nationalen Minderheit vor dem Hintergrund des wechselhaften deutsch-sowjetischen/russischen Verhältnisses Inauguraldissertation zur Erlangung des Doktorgrades des Philosophie an der Ludwig-Maximilians-Universität München. 28. Juli 1997, 371 S.

37. **Kolloquium über Ökonomie und Identität bei den deutschen Bevölkerungsgruppen im Ausland.** Referate. Flensburg 1993, 258 S.

38. **Sie waren nicht nur Gegner. Deutsche & Russen in zwei Jahrhunderten.** (Hrsg. von Gerhard Duda und Olaf Rose). Rheinisch-Westfälische Auslandsgesellschaft e.V. Dortmund. Erlangen, Bonn, Wien: Sträube. 1990. 129 S.

39. *Stricker Gerd.* **Religion in Rußland.** Gütersloh 1993, 160 S.

40. **Wolgadeutscher Sprachatlas (WDSA).** Aufgrund der von Georg Dinges 1925—1929 gesammelten Materialien bearbeitet und herausgegeben von Nina Berend unter Mitarbeit von Rudolf Post. A. Francke Verlag, Tübingen und Basel 1997, 320 S.

41. **Zum II. Trudarmisten Kongress Kasachstans.** Versammlung. Deutsches Haus Almaty 1997, 38 S.

* * *

*Дипломные работы,
защищенные по тематике истории, культуры, языка российских немцев*

1. *Антропова М. С.* **«Обычаи и традиции российских немцев: свадьба».** Науч. руков. доц. Дятлова В. А. КГПУ, каф. нем. яз. Красноярск, 1997. 120 с.

2. *Бокова В. Г.* **«Меннонитские колонии Юга Украины второй половины XIX в.».** Науч. руков. доц. Тутик Л. С. ДГУ, кафедра всеобщей истории. Днепропетровск, 1995. 70 с.

3. *Василенко Л. Р.* **«История Молочанского меннонитского округа конца XVIII — первой трети XIX вв.».** Науч. руков. доц. Тутик Л. С. Там же. Днепропетровск, 1993. 73 с.

4. *Волошина Е. В.* **«Меннонитские колонии Юга Украины (20—30-е гг. XX в.)».** Науч. руков. преп. Безносков А. И. Там же. Днепропетровск, 1994. 60 с.

5. *Дейснер С. В.* **«Особенности методики преподавания немецкого языка носителям диалекта (на примере имени прилагательного и местоимения западносреднемецкого говора с. Бузим Сухобузимского района Красноярского края)».** Науч. руков. доц. Дятлова В. А. КГПУ, каф. нем. яз. Красноярск, 1997. 122 с.

6. *Деревягин В.В.* «Немецкий капитал на Украине во второй половине XIX в.». Науч. руков. доц. Бобылева С.И. ДГУ, кафедра всеобщей истории. Днепропетровск, 1993. 75 с.
7. *Кривцова И.П.* «Особенности методики преподавания немецкого языка носителям диалекта (на материале имени прилагательного западносреднемецкого говора с. Первомайского Красноярского края)». Науч. руков. доц. Дятлова В.А. КГПУ, каф. нем. яз. Красноярск, 1994. 123 с.
8. *Кудинова-Безносова О.В.* «Религиозные движения в Украине во второй половине XIX в. и немецкие колонисты». Науч. руков. Тутик Л.С. ДГУ, истфак. Днепропетровск, 1993. 97 с.
9. *Ланг М.П.* «Синтаксис простого и сложного предложений в западносреднемецком говоре с. Первомайского Красноярского края». Науч. руков. доц. Дятлова В.А. КГПУ, каф. нем. яз. Красноярск, 1995. 142 с.
10. *Либ В.А.* «Немецкие сельскохозяйственные колонии и их роль и место в социально-экономическом развитии Украины второй половины XIX в.». Науч. руков. доц. Бобылева С.И. ДГУ, кафедра всеобщей истории. Днепропетровск, 1993. 93 с.
11. *Луя О.Н.* «Особенности методики преподавания немецкого языка носителям диалекта (на материале глагола занадносреднемецкого говора с. Первомайского Красноярского края)». Науч. руков. доц. Дятлова В.А. КГПУ, каф. нем. яз. Красноярск, 1994. 150 с.
12. *Майбах-Шейко Н.А.* «Процесс социальной дифференциации среди немецких колонистов Юга Украины во второй половине XIX в.». Науч. руков. Бобылева С.И. ДГУ, кафедра всеобщей истории. Днепропетровск, 1996. 70 с.
13. *Маттис А.Э.* «Немецкий колонистский вопрос в Европейской России и в Сибири. 1861—1917». Науч. руков. д.и.н., чл.-корр РАН, проф. Горюшкин Л.М. НГУ, кафедра отечественной истории. Новосибирск, 1995. 191 с.
14. *Меркулова Э.А.* «Свадебные обряды российских немцев». Науч. руков. доц. Дятлова В.А. КГПУ, каф. нем. яз. Красноярск, 1993. 10 с.
15. *Петренко М.П.* «История хортицкого меннонитского округа в XIX в.». Науч. руков. доц. Тутик Л.С. ДГУ, истфак. Днепропетровск, 1994. 50 с.
16. *Степанова М.П.* «Воспоминания трудармейцев как тип текста». Науч. руков. доц. Дятлова В.А. КГПУ, каф. нем. яз. Красноярск, 1997. 135 с.
17. *Скубиро Э.В.* «Немецкая народная песня как составная часть филологической и методической подготовки учителя». Науч. руков. доц. Дятлова В.А. КГПУ, каф. нем. яз. Красноярск, 1997. 189 с, с приложением — альбомом немецких песен, 79 с.
18. *Швабеланд Л.К.* «Народные песни российских немцев». Науч. руков. доц. Дятлова В.А. КГПУ, каф. нем. яз. Красноярск, 1993. 143 с.
19. *Armborst Kerstin.* Die Ablösung der Rußlanddeutschen vom sowjetischen Staatssystem in den 1970-er Jahren. Hausarbeit zur Erlangung des Magistergrades der Philosophischen Fakultät der Westfälischen Wilhelms-Universität zu Münster (Westf.). Münster 1995. 164 S.
20. *Hirschler Nicole.* Die nationale Bewegung der Rußlanddeutschen von 1955 bis zur Autonomiediskussion 1989/90 unter besonderer Berücksichtigung der bundesrepublikanisch-sowjetischen Beziehungen. Wissenschaftliche Hausarbeit im Rahmen der Magisterprüfung. Vorgelegt am Fachbereich Geschichtswissenschaften der Freien Universität Berlin. 27. April 1997. 151 S.

Составители: к.и.н. В. Бруль,
к.и.н. Т. Чернова

ИНФОРМАЦИЯ

19—20 декабря 1997 г. в Москве, в актовом зале Министерства РФ по делам национальностей и федеративным отношениям проходил Учредительный съезд Федеральной национально-культурной автономии российских немцев.

С приветственным словом перед делегатами выступили: Э.А. Паин — советник Президента по национальным вопросам, зачитав Обращение к делегатам от Президента РФ Б.Н. Ельцина, и министр РФ по делам национальностей и федеративным отношениям В.А. Михайлов. С приветствиями к съезду выступили также В. Драутц (посольство Германии в России), Н.Д. Подуфалов, С.М. Шахрай, Т.В. Плетнева и др. Были оглашены приветствия главы правительства РФ В.С. Черномырдина и председателя Совета Федерации Е. Строева.

176 делегатов из 21 региона России обсудили доклад Оргкомитета по содействию общественным объединениям российских немцев в реализации их прав, определенных Федеральным законом «О национально-культурной автономии» (докладчик — председатель Оргкомитета В.А. Бауэр), рассмотрели и утвердили Устав ФНКА и провели выборы руководящих органов.

Президентом ФНКА избран заместитель министра РФ по делам национальностей и федеративным отношениям В.А. Бауэр.

Съезд ФНКА принял резолюцию и обращение делегатов.

По всем вопросам работы Международной
ассоциации исследователей истории и культуры
российских немцев обращаться в
Международный союз немецкой культуры (IVDK)

107370, Москва, ул. Бойцовая, 14-6-37
Тел.: (095)169.11.19, факс: (095)169.97.58
E-mail: ivdk@martens.msk.ru